

Prof. dr hab. Stanisław Belniak
Kolegium Ekonomii i Finansów
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
u. Rakowicka 217, 31-510 Kraków,
e-mail:belniaks@uek.krakow.pl

Recenzja

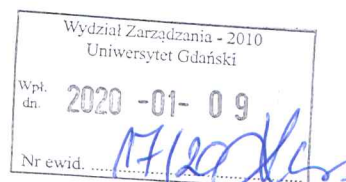
dorobku naukowo – badawczego, dydaktycznego, popularyzatorskiego ,
organizacyjnego i współpracy międzynarodowej **dr Dariusza Trojanowskiego**
na potrzeby postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ekonomicznych
w dyscyplinie ekonomia

1. Wstęp

Podstawą formalną niniejszej recenzji stanowi decyzja Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Nr BCK-II-L-10218/2019 z dnia 10 września 2019 roku powołująca mnie na recenzenta w **postępowaniu habilitacyjnym** dr Dariusza Trojanowskiego.

Recenzja sporządzona została na podstawie następujących dokumentów i prac habilitanta przekazanych mi przez Dziekana Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego prof. dr hab. Mirosława Szredera :

- wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia,
- kopii dyplomu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych,
- autoreferatu przedstawiającego opis dorobku i osiągnięć naukowych habilitanta (w języku polskim i angielskim),
- wykazu opublikowanych prac naukowych oraz informacji o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy z instytucjami naukowymi i o działalności popularyzującej naukę,
- kopie publikacji wydanych po uzyskaniu stopnia doktora (wraz z oświadczeniami współautorów),
- dyplomy potwierdzające uzyskane nagrody , odznaczenia i udział w organizacjach oraz wybranych konferencjach,
- raport dotyczący cytowania publikacji sporządzony przez Bibliotekę Uniwersytetu Gdańskiego,



- publikacji stanowiącej osiągnięcie naukowe o którym mowa w art.16 ust.2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki,
- wersja elektroniczna dokumentacji.

2. Sylwetka Habilitanta

Dr Dariusz Trojanowski w roku 1996 ukończył studia wyższe magisterskie w Uniwersytecie Gdańskim, Wydział Zarządzania. W 2003 roku Wydział Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego nadał Habilitantowi stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii na podstawie pracy „*Przydatność metod wyceny nieruchomości w procesie deweloperskim*”. Promotorem w przewodzie doktorskim była prof. dr hab. Krystyna Dziworska, recenzentami były Dr hab. Ewa Siemińska i Dr hab. Teresa Gostkowska, prof. UG. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych Habilitant został zatrudniony od 1.10.2004 w Zakładzie Rynku Nieruchomości Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego na stanowisku adiunkta gdzie pracuje do tej pory pełniąc jednocześnie od 1.09.2012 roku funkcję kierownika tego zakładu. Warto podkreślić, iż w trakcie studiów magisterskich uzyskał uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości o nr 1735.

3. Ocena osiągnięć naukowo-badawczych

3.1. Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego do oceny (osiągnięcie najważniejsze).

Osiągnięciem naukowym, wskazanym jako przesłanka do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie ekonomia zgodnie z art.16 ust.2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U.2016 poz.882 ze zm. W Dz. U. poz.1311) i uznanym przez dr Dariusza Trojanowskiego jako znaczny wkład w rozwój dziedziny nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia jest monografia:

Trojanowski D.(2019), „*Dylematy wyceny nieruchomości komercyjnych w Polsce*”, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2019. 371 stron, ISBN 978-83-7865-814-6. w której zawarty został - zdaniem Habilitanta istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk ekonomicznych. (str.12 autoreferatu), polegający na:

- wykazaniu, iż rozwiązania stosowane w metodach wyceny przedsiębiorstw są pomocne w obiektywnej wycenie nieruchomości komercyjnych,
- skonstruowaniu formuły na wyznaczenie stopy dyskontowej służącej wycenie nieruchomości komercyjnych. Zaproponowany przez Habilitanta wzór umożliwia dostosowanie wyznaczonej stopy zwrotu do specyfiki rachunku wyceny nieruchomości, a tym samym uzupełnia lukę między obiektywnymi metodami bazującymi na dowodach rynkowych (takimi jak metoda wyciągu z transakcji) a metodami obciążonymi wadą subiektywizmu, bazującymi na doświadczeniu konkretnego wyceniającego (takimi jak metoda sumowania ryzyka),
- wykorzystaniu opracowanej formuły do wyznaczania stopy dyskontowej używanej przez rzeczoznawców majątkowych do wyceny nieruchomości komercyjnych.

Przedstawione wyżej działania zdaniem recenzenta stanowią *novum* naukowe w tej pracy. Bowiem istotą wkładu do nauki jest z jednej strony wynik naukowy, a z drugiej – profesjonalizm warsztatu naukowego, jakim się posłużono w celu osiągnięcia tego

wyniku. W omawianym przypadku - jak deklaruje Habilitant - **problem badawczy dotyczy dylematów wyceny nieruchomości komercyjnych w Polsce.** (str.14 wstępu).

Wstęp pracy pełni zawsze rolę przewodnika dla czytającego. Jego zadaniem jest odpowiedź na pytanie: dlaczego obszar zasługuje na badania tak z teoretycznego jak i praktycznego punktu widzenia, co powinno być przedmiotem badań, co Autor chce udowodnić, sposób w jaki będzie realizował cel pracy, przyjęte metody badań, charakterystyka literatury i materiału statystycznego będącego podstawą części badawczej.

Standardy te w przedstawionej pracy zostały w najwyższym stopniu utrzymane. Wstęp dobrze informuje o źródłach inspiracji badawczej autora, o postawionych hipotezach oraz sformułowanym klarownie celu głównym i celach szczegółowych, a także zastosowanych metodach oraz syntetycznie o treści poszczególnych rozdziałów.

Treść rozdziału pierwszego dostarcza istotnej, niezbędnej dla prowadzenia dalszych rozważań porcji usystematyzowanej wiedzy wskazującej na rolę, specyfikę i znaczenie nieruchomości komercyjnej w gospodarce. Pan dr D. Trojanowski kolejno prezentuje na podstawie współczesnej literatury i własnych obserwacji oraz przemyśleń, prawne, użytkowe i inwestycyjne ujęcie nieruchomości. Następnie identyfikuje nieruchomość komercyjną jako obiekt wyceny z uwzględnieniem form władania i specyficznych cech rynku nieruchomości komercyjnych.

Ten fragment pracy oceniam pozytywnie zarówno z punktu widzenia umiejętnej i pożytecznej dla dalszych wywodów selekcji problemów znajdujących swoje miejsce w współczesnej literaturze jak i znaczenia obranego fragmentu rozprawy dla efektów makroekonomicznych.

Treść rozdziału drugiego zawiera teoretyczną dyskusję wokół pojęć wartości dobra i wartości nieruchomości. Problem określania różnych rodzajów wartości w wycenie oraz rola czynników kształtujących tę wartość a także konsekwencje uwzględniania założeń wskazywanych przez zamawiającego wycenę znajdują się obecnie (ze zrozumiałych względów) w centrum uwagi zarówno teoretyków jak i praktyków gospodarowania nieruchomościami. Autor udanie przedstawia istotę różnych rodzajów wartości na bazie współczesnej literatury oraz aktualnych rozwiązań prawnych polskich i europejskich.

Treść rozdziału drugiego dobrze wpisuje się w tę dyskusję. Pan dr D. Trojanowski, zwracając uwagę na treści różnych definicji wartości rynkowej nieruchomości wskazanych w wybranych przepisach prawa i standardach dotyczących wyceny, umiejętnie łączy w przeprowadzonej analizie aspekty systemowo-teoretyczne i praktyczne.

Oceniając treść rozdziału drugiego należy podkreślić zwłaszcza te jego walory, które uświadamiają sobie jak ogromne znaczenie dla gospodarki posiada prawidłowe zdefiniowanie wartości rynkowej w procesie wyceny w polskich warunkach formalnoprawnych.

Rozdział trzeci jest tym fragmentem pracy Pan dr D. Trojanowskiego, który pozwala w sposób wieloaspektowy, można nawet uznać że kompleksowy, dokonać oceny dotychczasowego rozwoju i charakteru systemu szacowania nieruchomości w Polsce. Autor nawiązując do sformułowanego wcześniej poglądu na temat struktury tego systemu, omawia kolejno regulacje prawne zawodu rzeczoznawcy majątkowego w Polsce,

charakteryzuje uwarunkowania prawne i normy zawodowe dotyczące wyceny nieruchomości, oraz przedstawia system wyceny nieruchomości komercyjnych w Polsce.

Treść tego rozdziału należy potraktować jako kolejny krok Autora zmierzającego do ukazania osiągnięć, ale i a nawet przede wszystkim , niedostatków systemu szacowania badanego zasobu, stwarzających pilną potrzebę zmian w tym systemie.

Potwierdzenie takiego wniosku znajdujemy w rozdziale czwartym w którym dokonano analizy i oceny zastosowania podejścia dochodowego w procesie wyceny nieruchomości komercyjnych. Na podstawie wyników ankiety (229 wypełnionych ankiet) przeprowadzonej wśród polskich rzeczoznawców majątkowych w 2016 roku oceniono praktyki w zakresie stosowania metod zawartych w podejściu dochodowym. Autor monografii na podstawie dorobku krajowego jak i międzynarodowego przedstawił i ocenił różne rodzaje rachunku strumieni dochodów z inwestycji w nieruchomości komercyjne. Omówił dogłębnie zagadnienie dyskontowania jako podstawy wyceny tych nieruchomości a także analizę stóp zwrotu możliwych do stosowania w wycenie nieruchomości. Szczególnie mocno Autor zaangażował się tu w zbadanie mechanizmu dyskontowania jako podstawy wyceny oraz typologii stóp zwrotu stosowanych w rachunku wyceny nieruchomości. Stąd też szczegółowymi problemami rozważań jest podział stóp zwrotu w oparciu o kryteria okresu inwestycji, inwestora, rodzaju czynszu, rodzaju ryzyka zakresu wyceny czy też z uwzględnieniem nominalnej i realnej stopy procentowej. Ważną kwestią podejmowaną w tej części pracy jest zasada współmierności, która jest fundamentem metod mnożnikowych stosowanych w wycenie przedsiębiorstw. W końcowej części tego rozdziału Habilitant analizuje i ocenia użyteczność takich metod wyceny nieruchomości komercyjnych jak metoda inwestycyjna i metoda zysków z uwzględnieniem poprawności stosowanych w tych metodach technik.

W rozdziale piątym zaprezentowano polskie doświadczenia w szacowaniu stopy kapitalizacji i stopy dyskontowej wykorzystywanych w wycenie nieruchomości. Autor nie ogranicza się tu tylko do opisu sposobów wyznaczania stóp kapitalizacji i stóp dyskontowych stosowane przez polskich rzeczoznawców majątkowych ale również wskazuje na czynniki wpływające na ich konstrukcję w postaci wyników dyskusji w literaturze światowej i krajowej. Takie ujęcie zagadnienia pozwoliło Autorowi na wskazanie i poddanie ocenie pięciu sposobów wyznaczania stopy kapitalizacji i stopy dyskontowej, poczynając od metod opartych na dowodach rynkowych, a skończywszy na metodzie sumowania ryzyka.

Ten charakter rozważań dominuje również w rozdziale szóstym. Problemem zasadniczym jest bowiem znalezienie odpowiedzi na pytanie czy i w jakim zakresie można wykorzystać koncepcję wyznaczania stopy dyskontowej za pośrednictwem formuły średniego ważonego kosztu kapitału (WACC) stosowanej przy ocenie opłacalności inwestycji oraz wycenie przedsiębiorstw do wyceny nieruchomości komercyjnych. Jednakże określenie średniego ważonego kosztu kapitału wymaga również zastosowania modelu wyceny aktywów kapitałowych (CAPM). W dalszej części opisano formułę WACC i jej poszczególne elementy łącznie ze sposobem szacowania poszczególnych składowych modelu. W końcowej części pracy wskazano także sposób uwzględnienia w szacunkach specyfiki konkretnej nieruchomości i ostatecznie zaproponowano formułę wyznaczania stopy dyskontowej do wyceny nieruchomości komercyjnych wraz procedurą szacowania.

Oceny, wnioski i postulaty sformułowane w tym rozdziale poważnie wzbogacają zestaw argumentów świadczących o słuszności sformułowanej hipotezy oraz o pomyślnej realizacji zarówno celu głównego jak i celów szczegółowych.

Zakończenie stanowi usystematyzowany, zaprezentowany w postaci syntetycznej, ale rozbudowany zbiór autorskich opinii, wniosków oraz propozycji posiadających uzasadnienie w postaci szczegółowych rezultatów, które uzyskał Autor w ramach realizowanego z powodzeniem procesu analityczno-badawczego w kolejnych fragmentach monografii.

Do najważniejszych obserwacji i formułowanych na ich podstawie propozycji zaliczam stwierdzenia o:

- konieczności poszukiwania takich rozwiązań, które pozwoliłyby na likwidację dylematów powstających przy wycenie nieruchomości komercyjnych w Polsce,
- dokonanie redefinicji nieruchomości komercyjnej,
- nowym podejściu w badaniu sposobu optymalnego użytkowania nieruchomości,
- konieczności szerszego stosowania zasady współmierności w wycenie nieruchomości,
- znacznej użyteczności stosowania wyrafinowanych technik kapitalizacji w wycenie nieruchomości,
- opracowanie autorskiej formuły na wyznaczenie stopy dyskontowej służącej wycenie nieruchomości komercyjnych.

Przedstawiony wyżej wykaz sformułowanych w pracy opinii, wniosków i postulatów będących efektem przeprowadzonych analiz i badań obejmuje jedynie te, które moim zdaniem w sposób istotny zaświadczać o naukowo-badawczej rzetelności i odpowiedzialności Autora. W rozprawie znajdują one pełne uzasadnienie merytoryczne, uzupełnione są o towarzyszące im refleksje, spostrzeżenia, komentarze i interpretacje, tworząc przejrzysty, wielce pouczający i pożyteczny zarówno dla teorii jak i praktyki obraz istniejącego stanu rzeczy.

Reasumując, **przedstawiona monografia stanowi znaczny wkład w rozwój dziedziny nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.**

3.2. Ocena w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych Habilitanta - inne osiągnięcia

Dalsza część recenzji przygotowana została w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Przyjęta numeracja paragrafów i punktów pokrywa się z numeracją w tym rozporządzeniu.

& 3. Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta obejmują:

2). *Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w Bazie Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference, Index for the Humanities (ERIH),*

Habilitant nie posiada takich publikacji.

& 4. Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy obejmują:

1) *Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których mowa w par.3 dla danego obszaru wiedzy,*

Oprócz monografii, będącej dziełem naukowym podlegającym ocenie i omówionej w poprzedniej części recenzji Habilitant (po uzyskaniu stopnia doktora) jest współautorem 2 monografii i 12 artykułów naukowych ,które ukazały się w czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym i krajowym, jest również autorem 3 artykułów o zasięgu między narodowym i autorem 5 rozdziałów w opracowaniach zbiorowych oraz współautorem 2 rozdziałów w monografiach. Siedem prac zostało opublikowanych w języku angielskim a 19 w języku polskim. Wśród publikacji dołączonych do wniosku znajdują się prace dotyczące :

- a) dostosowania metod wyceny aktywów do ich specyfiki,
- b) problemów zarządzania nieruchomościami komercyjnymi i publicznymi,
- c) problemów finansowania inwestycji w nieruchomości.

Ogólna liczba publikacji nie jest duża ale jedna trzecia z nich dotyczy zagadnień wyceny nieruchomości i przedsiębiorstw.

2) *Autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych,*
Habilitant nie posiada takiego dorobku.

3) *Sumaryczny impact factor publikacji naukowych wg. listy Journal Citation Reports, zgodnie z rokiem publikacji,*
Habilitant nie posiada takiego dorobku.

4) *Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS)*
Całkowita liczba cytowań wynosi 10 a według Publish or Persih 157.

5) *Indeks Hirsha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS)*
Indeks Hirscha według bazy Web of Science wynosi 1 co przy ogólnej liczbie cytowań wskazuje na zauważalność prac dr. D. Trojanowskiego

6) *Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach*
Habilitant brał udział w 9 projektach jako współwykonawca finansowanych przez MNiSzW, w jednym projekcie finansowanym przez Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju oraz w dwóch projektach finansowanych przez praktykę gospodarczą pełnił rolę kierownika.

7) *Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną*
Habilitant otrzymał nagrodę za najlepszy artykuł nt. finansowania nieruchomości przyznaną przez European Real Estate Society w 2012 roku oraz Medal Komisji Edukacji Narodowej za zasługi dla oświaty i wychowania a także Srebrne Honorowe Odznaczenie Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

- 8) *Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach*
Habilitant wygłosił 2 referaty naukowe na międzynarodowych i 15 na krajowych konferencjach naukowych, z czego 11 przygotowanych było samodzielnie a 6 we współautorstwie. Dwa z nich przygotowane były w języku angielskim.

Reasumując: bibliometryczna ocena osiągnięć naukowo-badawczych Habilitanta oraz rozmiar osiągnięć ze względu na wszystkie kryteria dorównuje średniej krajowej w dyscyplinie ekonomia.

4. Ocena w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej

& 5. Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta we wszystkich dziedzinach wiedzy obejmują :

- 1) *uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych;*

Habilitant nie uczestniczył w takich programach.

- 2) *udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji;*

Habilitant wykazał udział w 10 konferencjach naukowych krajowych jako organizator (w tym w 3 jako panelista).

- 3) *otrzymane nagrody i wyróżnienia;*

Habilitant nie otrzymał takich nagród.

- 4) *udział w konsorcjach lub sieciach badawczych;*

Brak udziału Habilitanta w takich gremiach.

- 5) *kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorstwami;*

Wedle mojej wiedzy Habilitant nie ma takiego dorobku .

- 6) *udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism;*

Dr D. Trojanowski nie posiada takiego dorobku.

- 7) *członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach;*

Habilitant jest członkiem szeregu organizacji i stowarzyszeń naukowych m i n:
Towarzystwa Naukowego Nieruchomości, Pomorskiego Towarzystwa Rzeczoznawców Majątkowych, Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych, pełniąc wiele odpowiedzialnych funkcji jak:

- członka Komisji Standardów przy PFSRM,

- członka Komisji ds. szkoleń przy PFSRM.

Był także członkiem Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej ds. szacowania nieruchomości przy Ministrze Infrastruktury.

8) *osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki;*

Do podstawowych osiągnięć dydaktycznych dr D. Trojanowskiego należy zaliczyć autorstwo sylabusów dla 8 przedmiotów prowadzonych na wszystkich formach i rodzajach studiów w Uniwersytecie Gdańskim , udział w projekcie dydaktycznym pt: "Komputerowy model przygotowania studium wykonalności wspomagający prowadzenie zajęć z przedmiotu Studium wykonalności projektu inwestycyjnego" oraz pełnieniem funkcji Kierownika Zakładu Nieruchomości od 2012 r., Kierownika Studiów Podyplomowych pn: „Wycena Nieruchomości” od 2005 r., Kierownika Studiów Podyplomowych pn:”Projekty Deweloperskie” w latach 2012-2014.

9) *opiekę naukową nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji;*

W okresie swojej pracy w Uniwersytecie Gdańskim Habilitant był promotorem 111 prac licencjackich bądź magisterskich ,222 prac dyplomowych oraz recenzentem 85 prac dyplomowych i magisterskich.

10) *opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;*

Habilitant był promotorem pomocniczym następujących prac doktorskich:

- a) R. Kramer, 2015-2019, Koncepcja rozwoju społecznego budownictwa mieszkaniowego w Polsce w świetle doświadczeń republiki Turcji,
- b) B. Majewska, 2016-2019, Koncepcja monitorowania rynku nieruchomości mieszkaniowych.

11) *staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich;*

Dr D. Trojanowski nie odbył takowych staży.

12) *wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej;*

Habilitant był autorem 8 wycen ,opinii i ekspertyz dotyczących wartości rynkowej nieruchomości i współautorem takich 16 opracowań dla m. in. takich instytucji jak: Grupa Lotos S.A., Między narodowe Targi Gdańskie, Urząd Miasta w Sopocie, Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego, Urząd Miasta Płocka, Urząd Miasta Gdańska ,Urząd Miasta Poznania, TONAGRO, Hotel Bryza, Euromedicus, Urząd Miasta Stołecznego Warszawy i in. Ponadto Habilitant wykonał samodzielnie lub we współautorstwie operaty szacunkowe nieruchomości komercyjnych na zlecenie Ministerstwa Skarbu, UM Gdańsk, UM Gdyni, UM Sopotu, Gminy Kartuzy, Agencji Nieruchomości Rolnych i in w liczbie ponad 70 operatów.

13) *udział w zespołach eksperckich i konkursowych;*

Habilitant był członkiem zespołu eksperckiego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego audytującego Studium Wykonalności i dokumentację przygotowawczą dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn: „Kolej Metropolitalna w Trójmieście”.

14) recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych;

W swoim dorobku Habilitant posiada 5 takich recenzji. (w tym 1 w języku angielskim).

Jeżeli chodzi o inne osiągnięcia to od 1995 roku dr D. Trojanowski posiada tytuł Rzeczoznawcy Majątkowego, nr uprawnień 1735.

Podsumowując i oceniając osiągnięcia Habilitanta w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej stwierdzam, że są one wystarczające i ten obszar działalności dr Dariusza Trojanowskiego oceniam pozytywnie pomimo pewnych braków występujących przy poszczególnych punktach podlegających ocenie.

5..Wniosek końcowy

Przedmiotem zainteresowań naukowych dr Dariusza Trojanowskiego są ważne z punktu widzenia nauki i praktyki gospodarczej problemy wyceny nieruchomości komercyjnych w Polsce.

Omówione wcześniej osiągnięcia naukowe dra Dariusza Trojanowskiego w postaci monografii zatytułowanej „*Dylematy wyceny nieruchomości komercyjnych w Polsce*” oraz pozostała aktywność naukowa , wraz z osiągnięciami dydaktycznymi, organizacyjnymi i popularyzującymi naukę stanowią znaczny dorobek w dziedzinie nauk ekonomicznych.

Bilansując poszczególne elementy przedstawionej powyżej recenzji osiągnięcia naukowego, istotnej aktywności naukowej oraz osiągnięć w innych obszarach podlegających ocenie stwierdzam , że spełniają one wymogi ustawowe stawiane kandydatom w postępowaniu habilitacyjnym. Fakt ten upoważnia mnie do sformułowania wniosku popierającego starania dra Dariusza Trojanowskiego o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia.

