

Gdańsk, 21 kwietnia 2018 r.

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
POWOŁANEJ PRZEZ CENTRALNĄ KOMISJĘ DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW
W CELU PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO
DRA MARCINA PAWŁOWSKIEGO

Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Marcina Pawłowskiego, w skład której wchodzi:

1. Przewodniczący komisji – prof. Marek Kuś – Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
2. Sekretarz komisji – prof. Piotr Kwiek, Uniwersytet Gdański,
3. Recenzent – prof. Roman Gielerak, Uniwersytet Zielonogórski,
4. Recenzent – prof. Antoni Wójcik – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
5. Recenzent – dr hab. Marcin Wieśniak – Uniwersytet Gdański,
6. Członek komisji – dr hab. Łukasz Cywiński – Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie,
7. Członek komisji – prof. Robert Alicki, Uniwersytet Gdański

Na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2018 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitanta, recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym oraz całokształtem dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitanta, komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie poparła wniosek o nadanie doktorowi Marcinowi Pawłowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.

Wynik głosowania: głosów za - 7, głosów przeciw - 0, głosów wstrzymujących - 0

Komisja habilitacyjna postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie dr. Marcinowi Pawłowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych.

UZASADNIENIE

W opinii komisji habilitacyjnej osiągnięcia naukowe dra Marcina Pawłowskiego przedstawione w postaci monotematycznego cyklu publikacji pt. "*Kody swobodnego dostępu w informatyce kwantowej*" w pełni odpowiadają kryteriom stawianym kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Recenzenci osiągnięć dra Marcina Pawłowskiego zgodnie wnoszą w recenzjach o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego i na posiedzeniu komisji w pełni podtrzymali swoje bardzo pozytywne opinie dotyczące dorobku naukowego kandydata. Poniżej przedstawiono opinie Recenzentów zamieszczone w konkluzjach recenzji:

Prof. dr hab. Roman Gielerak

Na podstawie przytoczonego materiału obrazującego aktywność pana dra Marcina Pawłowskiego w trzech podstawowych płaszczyznach aktywności zawodowej: płaszczyźnie naukowo-badawczej, płaszczyźnie dydaktycznej i płaszczyźnie organizacyjnej wnioskuje, że jego dorobek zawodowy, zwłaszcza na płaszczyźnie naukowo – badawczej jako najważniejszej dla konsekwencji tego rodzaju opinii jest imponujący i wypełnia wszystkie założenia odpowiednich ustaw i rozporządzeń jak wyżej.

Dorobek naukowy dra Marcina Pawłowskiego wybiega, w mojej opinii znacznie poza średni poziom naukowy wniosków o wszczęcie procedur habilitacyjnych w Polsce. Wyniki naukowe dra Marcina Pawłowskiego dotyczą fundamentalnych zagadnień związanych zarówno z fizyką kwantową jak też ich zastosowań do kwantowej informatyki. Wyniki te są szeroko znane i cenione w Świecie i często cytowane w światowej literaturze przedmiotu, a sam ich Autor jest osobą szeroko znaną i rozpoznawalną w obszarze Informatyki Kwantowej.

Na podstawie przeprowadzonej i przedstawionej analizy dorobku zawodowego pana dra Marcina Pawłowskiego z pełnym przświadczeniem wnioskuje o nadanie panu drowi Marcinowi Pawłowskiemu stopnia doktora habilitowanego Nauk Fizycznych, dyscyplina Fizyka.


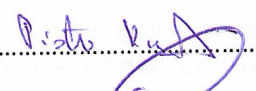
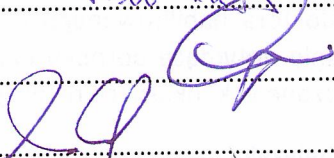
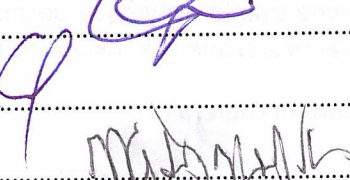
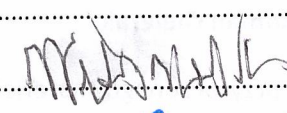
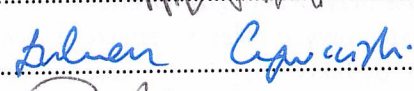
Dr hab. Marcin Wieśniak

Konkludując, z przedstawionych dokumentów dr Pawłowski jest w ścisłej światowej czołówce w swojej dziedzinie. Tak obszerny dorobek spełnia wszystkie ustawowe i zwyczajowe wymagania i byłby w zasadzie gotowy do bardzo pewnego wniosku o tytuł profesora. W przedstawionej dokumentacji starałem się wypunktować jego słabsze strony, w przeciwnym razie recenzja byłaby niezwykle lakoniczna. Największym problemem jest tu jakość przygotowanej dokumentacji. W mojej ocenie jednak, żadna z tych wad nie ma mocy wzruszenia niezwykle pozytywnej opinii. Z przyjemnością rekomenduję nadanie dr. Pawłowskiemu stopnia doktora habilitowanego. Uważam za miły obowiązek recenzenta takiej habilitacji wniosek o wyróżnienie.

Prof. dr hab. Antoni Wójcik

...podsumowując stwierdzam, że osiągnięcia naukowe dr. Marcina Pawłowskiego uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora wykazują „znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej” oraz że, dr. Marcin Pawłowski „wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną” przez co wyczerpuje kryteria artykułu 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki i rekomendację Komisji habilitacyjnej podjęcie uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Marcinowi Pawłowskiemu stopnia doktora habilitowanego.

Pozostali członkowie komisji także przychyliili się do zdania recenzentów podkreślając bardzo znaczący dorobek dra Marcina Pawłowskiego i jego wysoką pozycję w międzynarodowym środowisku naukowym. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisany jest w protokole.

1. Przewodniczący komisji – prof. Marek Kuś , 
2. Sekretarz komisji – prof. Piotr Kwiek, 
3. Recenzent – prof. Roman Gielerak, 
4. Recenzent – prof. Antoni Wójcik, 
5. Recenzent – dr hab. Marcin Wieśniak, 
6. Członek komisji – dr hab. Łukasz Cywiński, 
7. Członek komisji – prof. Robert Alicki, 