

Uchwała Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa .

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2017 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem i recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Stukowa, oraz z całokształtem jego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także po przeprowadzeniu dyskusji podjęła uchwałę następującej treści:

Komisja postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie doktorowi Michałowi Stukowowi stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka.

W głosowaniu jawnym Komisja pojęła powyższą uchwałę jednomyślnie.

Członkowie Komisji:

1. przewodniczący: prof. Krzysztof Pawałowski (Uniwersytet A. Mickiewicza)
2. sekretarz: dr hab. Witold Rosicki (Uniwersytet Gdański)
3. recenzent: dr hab. Maciej Borodzik (Uniwersytet Warszawski)
4. recenzent: prof. Dov Bronisław Wajnryb (Politechnika Rzeszowska)
5. recenzent: prof. Jacek Świątkowski (Uniwersytet Wrocławski)
6. członek komisji: dr hab. Jan Dymara (Uniwersytet Wrocławski)
7. członek komisji: prof. dr hab. Zbigniew Szafraniec (Uniwersytet Gdański)




Uzasadnienie

Dr Michał Stukow wystąpił o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka na podstawie cyklu publikacji pod wspólnym tytułem „**Skręcenia Dehna na powierzchniach nieorientowalnych**”.

Recenzenci ocenili osiągnięcie naukowe kandydata i całość jego dorobku naukowego w następujący sposób.

Dr hab. Maciej Borodzik napisał w konkluzji swojej recenzji, co następuje:

Podsumowując, dr M. Stukow jest uznanym specjalistą od grup klas odwzorowań dla powierzchni nieorientowalnych. Przedstawione prace [H1]–[H5] stanowią jednorodny cykl publikacji naukowych. **W moim przekonaniu jego dorobek naukowy spełnia ustawowe wymagania dotyczące habilitacji. Wnoszę o dopuszczenie habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego**

Prof. Dov Bronisław Wajnryb recenzję podsumował konkluzją:

Uważam, że dr Michał Stukow jest bardzo dobrym matematykiem. Ma on już duży dorobek naukowy związany z grupami klas przekształceń powierzchni. Jego prace świadczą o wysokich kwalifikacjach, dużej sile dowodu i bardzo dobrym guście w wyborze problemów badawczych. **Z przedstawionych dokumentów wynika, że kandydat spełnia wszystkie ustawowe wymagania do nadania mu stopnia doktora habilitowanego.**

Wnioskuje o dopuszczenie kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego

Prof. Jacek Świątkowski napisał w recenzji:

Uważam, że przedstawione osiągnięcie stanowi istotny wkład w reprezentowaną dziedzinę badawczą i spełnia kryteria stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Podsumowując, w mojej ocenie zarówno osiągnięcie zgłoszone w postępowaniu habilitacyjnym dr Michała Stukowa, jak i jego pozostały dorobek naukowy, jest znaczny i stanowi istotny wkład w rozwój reprezentowanej dyscypliny. Pozostała aktywność i osiągnięcia uważam za spełniające wymagania stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Na posiedzeniu Komisja przeprowadziła dogłębną dyskusję, podczas której wszyscy członkowie Komisji zabrali głos. Recenzenci podtrzymali swoje opinie dotyczące osiągnięcia naukowego i całości dorobku naukowego habilitanta.

Dyskutanci zgodnie stwierdzili, że uzyskane wyniki stanowią istotny wkład w rozwój dziedziny i rozprawa z całą pewnością spełnia wymogi rozprawy habilitacyjnej. Podkreślono, że habilitant ma kontakty międzynarodowe, jednakże prace przedstawione w rozprawie świadczą o samodzielności habilitanta.

Doceniono wkład habilitanta w prace organizacyjne i dydaktykę.

Dyskusja doprowadziła do wypracowania wspólnego wniosku w sprawie wagi osiągnięcia naukowego i znaczenia dla dyscypliny dorobku naukowego habilitanta. Decyzję w sprawie rekomendacji nadania stopnia doktora habilitowanego dla Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego rozstrzygnięto w drodze głosowania w trybie jawnym. Wszyscy członkowie komisji głosowali „za”.

Soprenier
Masz

Uchwała Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa .

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2017 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem i recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Stukowa, oraz z całokształtem jego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także po przeprowadzeniu dyskusji podjęła uchwałę następującej treści:

Komisja postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie doktorowi Michałowi Stukowowi stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka.

W głosowaniu jawnym Komisja pojęła powyższą uchwałę jednomyślnie.

Członkowie Komisji:

1. przewodniczący: prof. Krzysztof Pawałowski (Uniwersytet A. Mickiewicza)
2. sekretarz: dr hab. Witold Rosicki (Uniwersytet Gdański)
3. recenzent: dr hab. Maciej Borodzik (Uniwersytet Warszawski)
4. recenzent: prof. Dv Bronisław Wajnryb (Politechnika Rzeszowska) *BWajnryb*
5. recenzent: prof. Jacek Świątkowski (Uniwersytet Wrocławski)
6. członek komisji: dr hab. Jan Dymara (Uniwersytet Wrocławski)
7. członek komisji: prof. dr hab. Zbigniew Szafraniec (Uniwersytet Gdański)

Uzasadnienie

Dr Michał Stukow wystąpił o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka na podstawie cyklu publikacji pod wspólnym tytułem „**Skręcenia Dehna na powierzchniach nieorientowalnych**”.

Recenzenci ocenili osiągnięcie naukowe kandydata i całość jego dorobku naukowego w następujący sposób.

Dr hab. Maciej Borodzik napisał w konkluzji swojej recenzji, co następuje:

Podsumowując, dr M. Stukow jest uznanym specjalista od grup klas odwzorowań dla powierzchni nieorientowalnych. Przedstawione prace [H1]–[H5] stanowią jednorodny cykl publikacji naukowych. **W moim przekonaniu jego dorobek naukowy spełnia ustawowe wymagania dotyczące habilitacji. Wnoszę o dopuszczenie habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego**

Prof. Dov Bronisław Wajnryb recenzję podsumował konkluzją:

Uważam, że dr Michał Stukow jest bardzo dobrym matematykiem. Ma on już duży dorobek naukowy związany z grupami klas przekształceń powierzchni. Jego prace świadczą o wysokich kwalifikacjach, dużej sile dowodu i bardzo dobrym guście w wyborze problemów badawczych. **Z przedstawionych dokumentów wynika, że kandydat spełnia wszystkie ustawowe wymagania do nadania mu stopnia doktora habilitowanego.**

Wnioskuje o dopuszczenie kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego

Prof. Jacek Świątkowski napisał w recenzji:

Uważam, że przedstawione osiągnięcie stanowi istotny wkład w reprezentowaną dziedzinę badawczą i spełnia kryteria stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Podsumowując, w mojej ocenie zarówno osiągnięcie zgłoszone w postępowaniu habilitacyjnym dr Michała Stukowa, jak i jego pozostały dorobek naukowy, jest znaczny i stanowi istotny wkład w rozwój reprezentowanej dyscypliny. Pozostała aktywność i osiągnięcia uważam za spełniające wymagania stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Na posiedzeniu Komisja przeprowadziła dogłębną dyskusję, podczas której wszyscy członkowie Komisji zabrali głos. Recenzenci podtrzymali swoje opinie dotyczące osiągnięcia naukowego i całości dorobku naukowego habilitanta.

Dyskutanci zgodnie stwierdzili, że uzyskane wyniki stanowią istotny wkład w rozwój dziedziny i rozprawa z całą pewnością spełnia wymogi rozprawy habilitacyjnej. Podkreślono, że habilitant ma kontakty międzynarodowe, jednakże prace przedstawione w rozprawie świadczą o samodzielności habilitanta.

Doceniono wkład habilitanta w prace organizacyjne i dydaktykę.

Dyskusja doprowadziła do wypracowania wspólnego wniosku w sprawie wagi osiągnięcia naukowego i znaczenia dla dyscypliny dorobku naukowego habilitanta. Decyzję w sprawie rekomendacji nadania stopnia doktora habilitowanego dla Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego rozstrzygnięto w drodze głosowania w trybie jawnym. Wszyscy członkowie komisji głosowali „za”.

B. Wajnryb

Uchwała Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa .

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2017 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem i recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Stukowa, oraz z całokształtem jego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także po przeprowadzeniu dyskusji podjęła uchwałę następującej treści:

Komisja postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie doktorowi Michałowi Stukowowi stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka.

W głosowaniu jawnym Komisja pojęła powyższą uchwałę jednomyślnie.

Członkowie Komisji:

1. przewodniczący: prof. Krzysztof Pawałowski (Uniwersytet A. Mickiewicza)
2. sekretarz: dr hab. Witold Rosicki (Uniwersytet Gdański)
3. recenzent: dr hab. Maciej Borodzik (Uniwersytet Warszawski)
4. recenzent: prof. Dov Bronisław Wajnryb (Politechnika Rzeszowska)
5. recenzent: prof. Jacek Świątkowski (Uniwersytet Wrocławski)
6. członek komisji: dr hab. Jan Dymara (Uniwersytet Wrocławski)
7. członek komisji: prof. dr hab. Zbigniew Szafraniec (Uniwersytet Gdański)

UNIWERSYTET GDANSKI



RPW/28564/2017 P
Data: 2017-06-27

Uzasadnienie

Dr Michał Stukow wystąpił o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka na podstawie cyklu publikacji pod wspólnym tytułem „**Skręcenia Dehna na powierzchniach nieorientowalnych**”.

Recenzenci ocenili osiągnięcie naukowe kandydata i całość jego dorobku naukowego w następujący sposób.

Dr hab. Maciej Borodzik napisał w konkluzji swojej recenzji, co następuje:

Podsumowując, dr M. Stukow jest uznanym specjalistą od grup klas odwzorowań dla powierzchni nieorientowalnych. Przedstawione prace [H1]–[H5] stanowią jednorodny cykl publikacji naukowych. **W moim przekonaniu jego dorobek naukowy spełnia ustawowe wymagania dotyczące habilitacji. Wnoszę o dopuszczenie habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego**

Prof. Dov Bronisław Wajnryb recenzję podsumował konkluzją:

Uważam, że dr Michał Stukow jest bardzo dobrym matematykiem. Ma on już duży dorobek naukowy związany z grupami klas przekształceń powierzchni. Jego prace świadczą o wysokich kwalifikacjach, dużej sile dowodu i bardzo dobrym guście w wyborze problemów badawczych. **Z przedstawionych dokumentów wynika, że kandydat spełnia wszystkie ustawowe wymagania do nadania mu stopnia doktora habilitowanego.**

Wnoszę o dopuszczenie kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego

Prof. Jacek Świątkowski napisał w recenzji:

Uważam, że przedstawione osiągnięcie stanowi istotny wkład w reprezentowaną dziedzinę badawczą i spełnia kryteria stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Podsumowując, w mojej ocenie zarówno osiągnięcie zgłoszone w postępowaniu habilitacyjnym dr Michała Stukowa, jak i jego pozostały dorobek naukowy, jest znaczny i stanowi istotny wkład w rozwój reprezentowanej dyscypliny. Pozostała aktywność i osiągnięcia uważam za spełniające wymagania stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Na posiedzeniu Komisja przeprowadziła dogłębną dyskusję, podczas której wszyscy członkowie Komisji zabrali głos. Recenzenci podtrzymali swoje opinie dotyczące osiągnięcia naukowego i całości dorobku naukowego habilitanta.

Dyskutanci zgodnie stwierdzili, że uzyskane wyniki stanowią istotny wkład w rozwój dziedziny i rozprawa z całą pewnością spełnia wymogi rozprawy habilitacyjnej. Podkreślono, że habilitant ma kontakty międzynarodowe, jednakże prace przedstawione w rozprawie świadczą o samodzielności habilitanta.

Doceniono wkład habilitanta w prace organizacyjne i dydaktykę.

Dyskusja doprowadziła do wypracowania wspólnego wniosku w sprawie wagi osiągnięcia naukowego i znaczenia dla dyscypliny dorobku naukowego habilitanta. Decyzję w sprawie rekomendacji nadania stopnia doktora habilitowanego dla Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego rozstrzygnięto w drodze głosowania w trybie jawnym. Wszyscy członkowie komisji głosowali „za”.

J. Świątkowski
Dymarek

Uchwała Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa .

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2017 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem i recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Stukowa, oraz z całokształtem jego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także po przeprowadzeniu dyskusji podjęła uchwałę następującej treści:

Komisja postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie doktorowi Michałowi Stukowowi stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka.

W głosowaniu jawnym Komisja pojęła powyższą uchwałę jednomyślnie.

Członkowie Komisji:

1. przewodniczący: prof. Krzysztof Pawałowski (Uniwersytet A. Mickiewicza)



2. sekretarz: dr hab. Witold Rosicki (Uniwersytet Gdański)
3. recenzent: dr hab. Maciej Borodzik (Uniwersytet Warszawski)
4. recenzent: prof. Dov Bronisław Wajnryb (Politechnika Rzeszowska)
5. recenzent: prof. Jacek Świątkowski (Uniwersytet Wrocławski)
6. członek komisji: dr hab. Jan Dymara (Uniwersytet Wrocławski)
7. członek komisji: prof. dr hab. Zbigniew Szafraniec (Uniwersytet Gdański)

Uzasadnienie

Dr Michał Stukow wystąpił o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka na podstawie cyklu publikacji pod wspólnym tytułem „**Skrećenia Dehna na powierzchniach nieorientowalnych**”.

Recenzenci ocenili osiągnięcie naukowe kandydata i całość jego dorobku naukowego w następujący sposób.

Dr hab. Maciej Borodzik napisał w konkluzji swojej recenzji, co następuje:

Podsumowując, dr M. Stukow jest uznanym specjalista od grup klas odwzorowań dla powierzchni nieorientowalnych. Przedstawione prace [H1]–[H5] stanowią jednorodny cykl publikacji naukowych. **W moim przekonaniu jego dorobek naukowy spełnia ustawowe wymagania dotyczące habilitacji. Wnoszę o dopuszczenie habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego**

Prof. Dov Bronisław Wajnryb recenzję podsumował konkluzją:

Uważam, że dr Michał Stukow jest bardzo dobrym matematykiem. Ma on już duży dorobek naukowy związany z grupami klas przekształceń powierzchni. Jego prace świadczą o wysokich kwalifikacjach, dużej sile dowodu i bardzo dobrym guście w wyborze problemów badawczych. **Z przedstawionych dokumentów wynika, że kandydat spełnia wszystkie ustawowe wymagania do nadania mu stopnia doktora habilitowanego.**

Wnioskuje o dopuszczenie kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego

Prof. Jacek Świątkowski napisał w recenzji:

Uważam, że przedstawione osiągnięcie stanowi istotny wkład w reprezentowaną dziedzinę badawczą i spełnia kryteria stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Podsumowując, w mojej ocenie zarówno osiągnięcie zgłoszone w postępowaniu habilitacyjnym dr Michała Stukowa, jak i jego pozostały dorobek naukowy, jest znaczny i stanowi istotny wkład w rozwój reprezentowanej dyscypliny. Pozostała aktywność i osiągnięcia uważam za spełniające wymagania stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Na posiedzeniu Komisja przeprowadziła dogłębną dyskusję, podczas której wszyscy członkowie Komisji zabrali głos. Recenzenci podtrzymali swoje opinie dotyczące osiągnięcia naukowego i całości dorobku naukowego habilitanta.

Dyskutanci zgodnie stwierdzili, że uzyskane wyniki stanowią istotny wkład w rozwój dziedziny i rozprawa z całą pewnością spełnia wymogi rozprawy habilitacyjnej. Podkreślono, że habilitant ma kontakty międzynarodowe, jednakże prace przedstawione w rozprawie świadczą o samodzielności habilitanta.

Doceniono wkład habilitanta w prace organizacyjne i dydaktykę.

Dyskusja doprowadziła do wypracowania wspólnego wniosku w sprawie wagi osiągnięcia naukowego i znaczenia dla dyscypliny dorobku naukowego habilitanta. Decyzję w sprawie rekomendacji nadania stopnia doktora habilitowanego dla Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego rozstrzygnięto w drodze głosowania w trybie jawnym. Wszyscy członkowie komisji głosowali „za”.



Uchwała Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa .

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Michała Stukowa na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2017 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem i recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym dra Michała Stukowa, oraz z całokształtem jego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także po przeprowadzeniu dyskusji podjęła uchwałę następującej treści:

Komisja postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie doktorowi Michałowi Stukowowi stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka.

W głosowaniu jawnym Komisja pojęła powyższą uchwałę jednomyślnie.

Członkowie Komisji:

1. przewodniczący: prof. Krzysztof Pawałowski (Uniwersytet A. Mickiewicza)
2. sekretarz: dr hab. Witold Rosicki (Uniwersytet Gdański)
3. recenzent: dr hab. Maciej Borodzick (Uniwersytet Warszawski) *M. Borodzick*
4. recenzent: prof. Dóv Bronisław Wajnryb (Politechnika Rzeszowska)
5. recenzent: prof. Jacek Świątkowski (Uniwersytet Wrocławski)
6. członek komisji: dr hab. Jan Dymara (Uniwersytet Wrocławski)
7. członek komisji: prof. dr hab. Zbigniew Szafraniec (Uniwersytet Gdański)

UNIWERSYTET GDANSKI



RPW/28361/2017 P
Data: 2017-06-26

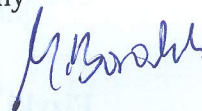
Uzasadnienie

Dr Michał Stukow wystąpił o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dziedzinie matematyka na podstawie cyklu publikacji pod wspólnym tytułem „**Skręcenia Dehna na powierzchniach nieorientowalnych**”.

Recenzenci ocenili osiągnięcie naukowe kandydata i całość jego dorobku naukowego w następujący sposób.

Dr hab. Maciej Borodzik napisał w konkluzji swojej recenzji, co następuje:

Pośsumowując, dr M. Stukow jest uznanym specjalistą od grup klas odwzorowań dla powierzchni nieorientowalnych. Przedstawione prace [H1]–[H5] stanowią jednorodny cykl publikacji naukowych. **W moim przekonaniu jego dorobek naukowy spełnia ustawowe wymagania dotyczące habilitacji. Wnoszę o dopuszczenie habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego**



Prof. Dov Bronisław Wajnryb recenzję podsumował konkluzją:

Uważam, że dr Michał Stukow jest bardzo dobrym matematykiem. Ma on już duży dorobek naukowy związany z grupami klas przekształceń powierzchni. Jego prace świadczą o wysokich kwalifikacjach, dużej sile dowodu i bardzo dobrym guście w wyborze problemów badawczych. **Z przedstawionych dokumentów wynika, że kandydat spełnia wszystkie ustawowe wymagania do nadania mu stopnia doktora habilitowanego.**

Wnioskuje o dopuszczenie kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego

Prof. Jacek Świątkowski napisał w recenzji:

Uważam, że przedstawione osiągnięcie stanowi istotny wkład w reprezentowaną dziedzinę badawczą i spełnia kryteria stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Podsumowując, w mojej ocenie zarówno osiągnięcie zgłoszone w postępowaniu habilitacyjnym dr Michała Stukowa, jak i jego pozostały dorobek naukowy, jest znaczny i stanowi istotny wkład w rozwój reprezentowanej dyscypliny. Pozostała aktywność i osiągnięcia uważam za spełniające wymagania stawiane w postępowaniach habilitacyjnych.

Na posiedzeniu Komisja przeprowadziła dogłębną dyskusję, podczas której wszyscy członkowie Komisji zabrali głos. Recenzenci podtrzymali swoje opinie dotyczące osiągnięcia naukowego i całości dorobku naukowego habilitanta.

Dyskutanci zgodnie stwierdzili, że uzyskane wyniki stanowią istotny wkład w rozwój dziedziny i rozprawa z całą pewnością spełnia wymogi rozprawy habilitacyjnej. Podkreślono, że habilitant ma kontakty międzynarodowe, jednakże prace przedstawione w rozprawie świadczą o samodzielności habilitanta.

Doceniono wkład habilitanta w prace organizacyjne i dydaktykę.

Dyskusja doprowadziła do wypracowania wspólnego wniosku w sprawie wagi osiągnięcia naukowego i znaczenia dla dyscypliny dorobku naukowego habilitanta. Decyzję w sprawie rekomendacji nadania stopnia doktora habilitowanego dla Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego rozstrzygnięto w drodze głosowania w trybie jawnym. Wszyscy członkowie komisji głosowali „za”.

