

Uchwała komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego doktorowi Tomaszowi Paterkowi

Komisja habilitacyjna postanawia wystąpić do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o nadanie doktorowi Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Uzasadnienie

Na osiągnięcie naukowe zgłoszone do habilitacji składa się z 11 prac w tym 6 prac w Phys. Rev. Lett., jedna w Rev. Mod. Phys. , co oznacza , że ponad połowa tych prac została opublikowana w najbardziej prestiżowych czasopismach naukowych. Recenzenci dorobku dra Tomasza Paterka doszli do wyjątkowo zgodnych konkluzji:

Prof. dr hab. Dariusz Chruściński

Podsumowanie: uważam, że dorobek naukowy dra Paterka jest wybitny, a przedstawiony cykl 11 prac, składający się na pracę habilitacyjną, z nawiązką spełnia ustawowe i zwyczajowe wymogi stawiane kandydatom do stopnia dra habilitowanego. Dlatego wniosek o nadanie panu dr. Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego uważam za całkowicie uzasadniony i wnoszę o jego przyjęcie przez Radę Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego.

Prof. dr hab. Michał Horodecki

Podsumowując, Dr Paterek jest w pełni niezależnym naukowcem, który publikuje w najlepszych czasopismach fizycznych, ma bogatą współpracę międzynarodową, współpracuje zarówno z grupami teoretycznymi jak i doświadczalnymi, angażuje się dydaktycznie i organizacyjnie.

Z pełnym przekonaniem stwierdzam, że osiągnięcia habilitanta zdecydowanie przewyższają ustawowe wymogi dotyczące habilitacji oraz rekomenduję komisji habilitacyjnej nadanie dr. Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Antoni Wójcik

Podsumowując, stwierdzam, że osiągnięcia naukowe dr. Tomasza Paterka uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora wykazują „znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej” oraz, że dr Paterek „wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną” przez co wyczerpuje kryteria artykułu 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym w zakresie sztuki i rekomenduję Komisji habilitacyjnej podjęcie uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego.

W dniu 12 lutego 2016 r. powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów komisja habilitacyjna zebrała się w pełnym składzie aby podczas wideokonferencji z wykorzystaniem platformy PLATON przedyskutować wniosek dra Tomasza Paterka.

Recenzenci dorobku, prof. Dariusz Chruściński z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. Michał Horodecki z Uniwersytetu Gdańskiego i prof. Antoni Wójcik z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w pełni podtrzymali swoje bardzo pozytywne opinie dotyczące dorobku naukowego kandydata. Inni członkowie komisji także przychylni się do zdania recenzentów podkreślając wybitny dorobek dra Paterka i jego wysoką pozycję w międzynarodowym środowisku naukowym. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisany jest w protokole.

Na zakończenie posiedzenia przeprowadzono jawne głosowanie, w którym komisja jednogłośnie poparła wniosek o nadanie doktorowi Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Gdańsk, Poznań, Toruń, Warszawa, Zielona Góra, 12 lutego 2016 roku

Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Kuś

.....

Recenzent – prof. dr hab. Dariusz Chruściński

.....

Recenzent – prof. dr hab. Michał Horodecki

.....

Recenzent – prof. dr hab. Antoni Wójcik

.....

Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Kwiek

.....

Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Rozmej

.....

Sekretarz komisji – prof. dr hab. Robert Alicki

.....

W dniu 12 lutego 2016 r. powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów komisja habilitacyjna zebrała się w pełnym składzie aby podczas wideokonferencji z wykorzystaniem platformy PLATON przedyskutować wniosek dra Tomasza Paterka.

Recenzenci dorobku, prof. Dariusz Chruściński z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. Michał Horodecki z Uniwersytetu Gdańskiego i prof. Antoni Wójcik z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w pełni podtrzymali swoje bardzo pozytywne opinie dotyczące dorobku naukowego kandydata. Inni członkowie komisji także przychyliłi się do zdania recenzentów podkreślając wybitny dorobek dra Paterka i jego wysoką pozycję w międzynarodowym środowisku naukowym. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisany jest w protokole.

Na zakończenie posiedzenia przeprowadzono jawne głosowanie, w którym komisja jednogłośnie poparła wniosek o nadanie doktorowi Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Gdańsk, Poznań, Toruń, Warszawa, Zielona Góra, 12 lutego 2016 roku

Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Kuś

.....

Recenzent – prof. dr hab. Dariusz Chruściński

.....
D. Chruściński

Recenzent – prof. dr hab. Michał Horodecki

.....
M. Horodecki

Recenzent – prof. dr hab. Antoni Wójcik

.....

Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Kwiek

.....
Piotr Kwiek

Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Rozmej

.....

Sekretarz komisji – prof. dr hab. Robert Alicki

.....

W dniu 12 lutego 2016 r. powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów komisja habilitacyjna zebrała się w pełnym składzie aby podczas wideokonferencji z wykorzystaniem platformy PLATON przedyskutować wniosek dra Tomasza Paterka.

Recenzenci dorobku, prof. Dariusz Chruściński z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. Michał Horodecki z Uniwersytetu Gdańskiego i prof. Antoni Wójcik z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w pełni podtrzymali swoje bardzo pozytywne opinie dotyczące dorobku naukowego kandydata. Inni członkowie komisji także przychyliłi się do zdania recenzentów podkreślając wybitny dorobek dra Paterka i jego wysoką pozycję w międzynarodowym środowisku naukowym. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisany jest w protokole.

Na zakończenie posiedzenia przeprowadzono jawne głosowanie, w którym komisja jednogłośnie poparła wniosek o nadanie doktorowi Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Gdańsk, Poznań, Toruń, Warszawa, Zielona Góra, 12 lutego 2016 roku

Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Kuś
Recenzent – prof. dr hab. Dariusz Chruściński
Recenzent – prof. dr hab. Michał Horodecki
Recenzent – prof. dr hab. Antoni Wójcik
Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Kwiek
Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Rozmej
Sekretarz komisji – prof. dr hab. Robert Alicki

W dniu 12 lutego 2016 r. powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów komisja habilitacyjna zebrała się w pełnym składzie aby podczas wideokonferencji z wykorzystaniem platformy PLATON przedyskutować wniosek dra Tomasza Paterka.

Recenzenci dorobku, prof. Dariusz Chruściński z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, prof. Michał Horodecki z Uniwersytetu Gdańskiego i prof. Antoni Wójcik z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w pełni podtrzymali swoje bardzo pozytywne opinie dotyczące dorobku naukowego kandydata. Inni członkowie komisji także przychylni się do zdania recenzentów podkreślając wybitny dorobek dra Paterka i jego wysoką pozycję w międzynarodowym środowisku naukowym. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisany jest w protokole.

Na zakończenie posiedzenia przeprowadzono jawne głosowanie, w którym komisja jednogłośnie poparła wniosek o nadanie doktorowi Tomaszowi Paterkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Gdańsk, Poznań, Toruń, Warszawa, Zielona Góra, 12 lutego 2016 roku

Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Kuś

Recenzent – prof. dr hab. Dariusz Chruściński

Recenzent – prof. dr hab. Michał Horodecki

Recenzent – prof. dr hab. Antoni Wójcik

Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Kwiek

Członek komisji – prof. dr hab. Piotr Rozmej

Sekretarz komisji – prof. dr hab. Robert Alicki

