



Załącznik nr 1 do Uchwały
Komisji Habilitacyjnej powołanej decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni
i Tytułów z dnia 1 grudnia 2014 roku
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Katarzyny Wojczulanis-Jakubas w obszarze nauk przyrodniczych, w dziedzinie
nauk biologicznych, w zakresie biologii

Wideokonferencja odbyła się dnia 23 lutego 2015.

1. Charakterystyka Habilitantki

Pani dr Katarzyna Wojczulanis-Jakubas ukończyła studia na Wydziale Biologii, Geografii i Oceanologii Uniwersytetu Gdańskiego uzyskując w 2003 roku tytuł magistra biologii w zakresie biologii środowiskowej. Pracę magisterską pt. „Znaczenie ryb wykształconych przez kormorana czarnego *Phalacrocorax carbo* L. jako baza pokarmowa czapli siwej *Ardea cinerea* L. w mieszanej kolonii lęgowej w Kątach Rybackich” wykonała pod kierunkiem prof. dr. hab. Lecha Stempniewicza. Stopień doktora nauk biologicznych w zakresie biologii uzyskała decyzją Rady Instytutu Biologii Wydziału Biologii, Geografii i Oceanologii UG w 2007 roku przedstawiając pracę doktorską pt. „Inwestycje rodzicielskie samca i samicy u monogamicznego gatunku ptaka morskiego (alczyk *Alle alle*) w warunkach dnia polarnego” wykonaną również pod kierunkiem prof. dr. hab. Lecha Stempniewicza. Po doktoracie Habilitantka została zatrudniona na stanowisku adiunkta w Katedrze Ekologii i Zoologii Kręgowców Uniwersytetu Gdańskiego, gdzie pracuje do chwili obecnej.

2. Przebieg postępowania habilitacyjnego

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 25 września wszczęła postępowanie habilitacyjne pani dr Katarzyny Wojczulanis-Jakubas i w dniu 1 grudnia 2014 roku powołała Komisję Habilitacyjną w składzie: Przewodniczący Komisji – **prof. dr hab. Jacek Siciński** (Uniwersytet Łódzki), Sekretarz Komisji – **prof. dr hab. Marek Ziętara** (Uniwersytet Gdański), Recenzenci – **prof. dr hab. Marek Konarzewski**

(Uniwersytet w Białymstoku), **dr hab. Tomasz Mazgajski** (Muzeum i Instytut Zoologii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie), **dr hab. Jacek Nowakowski** (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie): Członkowie Komisji – **prof. dr hab. Tomasz Osiejuk** (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), **prof. dr hab. Tomasz Wesółowski** (Uniwersytet Wrocławski). Zgodnie z art.18a, ust. 7 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późn. zm., opracowano harmonogram postępowania habilitacyjnego. W dniu 12 grudnia 2014 roku Recenzenci, a do dnia 17 grudnia 2014 roku pozostali Członkowie Komisji otrzymali pocztą dokumenty przekazane przez Habilitantkę. Jeden komplet dokumentów został włączony do akt postępowania. Na stronie internetowej Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego zamieszczono wniosek Habilitantki, autoreferat oraz harmonogram postępowania:

(http://biology.ug.edu.pl/dzialalnosc_naukowa/postepowania_naukowe/postepowania_habilitacyjne_2).

Recenzenci kolejno przesłali swoje opinie: dr hab. Jacek Nowakowski – 7 stycznia 2015 roku, dr hab. Tomasz Mazgajski – 12 stycznia 2015 roku i prof. dr hab. Marek Konarzewski – 26 stycznia 2015 roku. Na dzień 23 lutego 2014 roku zwołano zebranie Komisji Habilitacyjnej w formie wideokonferencji.

3. Osiągnięcie naukowe

Osiągnięciem naukowym zgłoszonym jako podstawa do rozpoczęcia postępowania habilitacyjnego było zbadanie „strategii życiowych samców i samic morskiego gatunku ptaka, alczyka (*Alle alle*)”. Zostało ono udokumentowane w formie jednotematycznego cyklu 7 prac eksperymentalnych opublikowanych w latach 2011-2014, które ukazały się w angielskojęzycznych czasopismach z listy JCR tj.: *The Auk*, *Journal of Avian Biology*, *Journal of Ornithology*, *Behavioral Ecology and Sociobiology*, *Hormones and Behavior* i *Ethology Ecology and Evolution*.

4. Ocena osiągnięcia naukowego przedstawiona przez recenzentów

Pan **dr hab. Jacek Nowakowski** stwierdził, że przedstawione prace składające się na osiągnięcie naukowe koncentrują się głównie wokół zagadnień prowadzących do wyjaśnienia strategii wcześniejszego opuszczania lęgów przez samice alczyka w końcowej fazie lęgu. Jest to tematyka bardzo słabo poznana w aspekcie zachowań rozrodczych

ptaków, szczególnie u ptaków monogamicznych, u których przyczyn takiego zachowania upatruje się w optymalizacji „produkcji” potomstwa oraz selekcji kształtującej ewolucje opieki nad potomstwem. Przyczyny i podłoże takich zachowań są bardzo słabo poznane, dlatego Recenzent bardzo wysoko ocenił dobór takiej tematyki badawczej. Wkład Habilitantki jest wszechstronny i dotyczył wypracowania koncepcji prac, zaplanowania badań, zebrania danych terenowych, wykonania badań laboratoryjnych, statystycznej analizy danych i interpretacji wyników. Jego zdaniem Habilitantka bardzo dobrze zaplanowała badania, formułując i testując hipotezy naukowe mogące wyjaśnić strategie życiowe samców i samic w odniesieniu do optymalizacji dostosowania. Szczególnie wyróżniają się prace tłumaczące zachowania samic. Recenzent stwierdził, że osiągnięcie naukowe wnosi znaczny wkład w poznanie biologii rozrodu ptaków i tym samym jest znaczącym wkładem w rozwój nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

Pan **dr hab. Tomasz Mazgajski** stwierdził, że godnym podkreślenia jest fakt opublikowania osiągnięcia naukowego w liczących się w środowisku naukowym czasopismach. Wszystkie prace są wieloautorskie, a wkład Habilitantki w ich powstanie waha się od 40 do 85%. Tematyka prac dotyczy badań nad strategią rozrodczą alczyka – niewielkiego ptaka z rodziny alk. Tematyka strategii rozrodczych, konfliktu pomiędzy płciami, bilansu zysków i strat w przypadku opuszczania lub pozostawiania z lęgiem cieszy się zainteresowaniem biologów behawioralnych i jest obecna w literaturze naukowej, dlatego zdaniem Pana Profesora taką tematykę badań należy uznać za jak najbardziej trafnie dobraną. Pan Profesor zauważył, że materiał do wszystkich prac zbieranych był z dwóch bardzo licznych kolonii alczyka na Spitsbergenie, a dane opublikowane w pięciu pracach uzyskane były w ciągu jednego sezonu lęgowego. W pierwszej z prac Habilitantka dokładnie opisała opuszczanie lęgu przez samicę. W drugiej pracy opisano wyniki eksperymentu symulującego sytuację późniejszego przystępowania do rozrodu i jego wpływu na sukces lęgowy. W kolejnych pracach Habilitantka skupiła się na kondycji samic – płci porzucającej lęg w porównaniu do kondycji pozostających z lęgiem samców. W następnej pracy starała się spojrzeć na powody pozostawiania z lęgiem przez samce. Recenzent zauważył, że dwie prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego pozostają nieco z boku głównego nurtu. Jedna z prac dotyczy kopulacji pozamałżeńskich, a druga częstości zarażenia drobnoustrojami przenoszonymi drogą płciową. Jego zdaniem ostatnia z omawianych prac mogłaby być pominięta w celu uzyskania większej spójności tematycznej osiągnięcia. Podsumowując Pan Profesor stwierdził, że badania są dobrze wprowadzone z istniejącej wiedzy, doskonale zaplanowane, przeprowadzone

i przeanalizowane, oraz że znacznie poszerzają naszą wiedzę dotyczącą strategii rozrodczych ptaków wysokich szerokości geograficznych, stanowiąc wkład w rozwój biologii behawioralnej.

Pan **prof. dr hab. Marek Konarzewski** zauważył, że osiągnięcie naukowe Habilitantki stanowi cykl siedmiu artykułów o wartości naukowej z pewnością wypełniających wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Jego zdaniem, użycie określenia „strategia” w tytule osiągnięcia odnoszące się np. do dezercji lęgu przez samicę, kojarzenia się poza parą, unikania przez samicę molestowania seksualnego ze strony obcych samców, dostosowanie wyboru żerowiska czy redukcję wielkości lęgu bez określenia jego funkcjonalnego znaczenia jest niewłaściwe, i że zbyt szafuje się tym terminem. Pan Profesor uważa, że to niefortunne sformułowanie tytułu osiągnięcia, ale też nieprecyzyjne stosowanie terminologii w publikacjach stwarza problemy interpretacyjne. Osiągnięcie naukowe Habilitantki stanowi cenny wkład w uprawianą dyscyplinę naukową, jednak rezultaty badań w dużej mierze, nie potwierdzają testowanych hipotez. Umniejsza to niestety ich wartość poznawczą. Zdaniem Recenzenta analizowany w publikacjach częsty brak statystycznych różnic jest zapewne spowodowany biologią badanego gatunku, u którego wiele czynników powinno być analizowanych w kontekście wieloletnim, co jest zadaniem prawie niewykonalnym w warunkach polarnych. Pan Profesor zauważył jednak, że istnieje szereg bardzo ważkich problemów związanych z funkcjonowaniem ekosystemów polarnych, których nie da się rozwiązać bez lepszego poznania biologii gatunków, takich jak alczyki.

5. Aktywność naukowa

Pozostały dorobek naukowy pani dr Katarzyny Wojczulanis-Jakubas to 44 publikacje w czasopismach z bazy *JCR*, 2 spoza listy *JCR* oraz 2 monografie. Cztery prace ukazały się przed doktoratem. Prace zostały wydane w latach 2005-2014. Prace wydane w czasopismach z listy *JCR* posiadały współczynnik wpływu (IF) od 0,497 (*Waterbirds*) do 3,269 (*Progress in Oceanography*).

Pan **dr hab. Jacek Nowakowski** zauważył, że aktywność Habilitantki w okresie po uzyskaniu stopnia doktora koncentrowała się wokół badań nad reakcjami alczyków na zmiany klimatyczne i oceanograficzne zachodzące w ekosystemie arktycznym, przestrzennym zróżnicowaniu populacji kolonijnych ptaków morskich, ekofizjologią, morfologią i migracją ptaków wróblowych zbiorowisk szuwaru trzcinowego oraz

proporcją płci w lęgach kormorana w zależności od fenologii i przestrzennego rozmieszczenia gniazd. Habilitantka była kierownikiem w 7 i wykonawcą w 8 projektach naukowych. W ramach tych badań współpracowała z badaczami różnych ośrodków naukowych w kraju i za granicą. Prace Habilitantki znalazły szeroki, międzynarodowy odbiór oraz zostały docenione w kraju. Habilitantka uzyskała 3 nagrody Rektora Uniwersytetu Gdańskiego za działalność naukową oraz stypendium MNiSW dla Wybitnych Młodych Naukowców. Habilitantka, zdaniem Recenzenta, jawi się jako wybitny młody naukowiec, osoba o wszechstronnej wiedzy, która opanowała techniki badań terenowych, badań molekularnych, analizy statystycznej. Jest osobą bardzo aktywną na polu naukowym, o dobrej strategii badawczej, pracującą w zespole i potrafiącą tworzyć i kierować zespołem badawczym. Jej prace, a przede wszystkim umiejętność stawiania pytań przekładają się na wyróżniające się osiągnięcie naukowe.

Pan **prof. Tomasz Mazgajski** zwrócił uwagę, że Habilitantka jest specjalistką od arktycznych ptaków morskich, głównie alczyka i, że takie przywiązanie do jednego gatunku oraz praca na tych samych populacjach Spitsbergenu, daje w perspektywie długoterminowej bardzo interesujące wyniki, gdyż pozwala na obserwacje szeregu zjawisk czy zachowań nietypowych lub zachodzących rzadko. Jego zdaniem, zaletą Habilitantki jest umiejętność takie obserwacje zebrać, opisać i opublikować, co zaowocowało szerokim zakresem tematycznym prac wykonanych na tym gatunku. Pan Profesor zauważył też, że inną tematyką badawczą, poruszaną przez Habilitantkę w ostatnich latach jest ekologia, ekofizjologia i morfologia ptaków wróblowych zbiorowisk szuwarowych w okresie przelotu oraz badania nad proporcją płci w lęgach kormorana. Zwrócił też uwagę, że Habilitantka potrafi skutecznie zdobywać pieniądze na swoje badania, zarówno lokalnie jak i centralnie z MNiSW, NCN czy z Polsko-Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

Pan **prof. dr hab. Marek Konarzewski** zauważył, że pojedyncza publikacja Habilitantki jest średnio cytowana 5,3 razy. Najlepiej cytowana praca (33 razy) jest artykuł z *Marine Ecology Progress Series*, traktujący o wpływie globalnych zmian klimatycznych na fenologię ptaków arktycznych. Nieco mniej cytacji (16-23) zgromadziły artykuły, gdzie nazwisko Habilitantki figuruje w środkowej części listy autorów, a najczęściej cytowaną pracą (7 cytowań), gdzie Habilitantka jest pierwszym autorem jest artykuł z 2012 roku w *Journal of Avian Biology*. Pan Profesor zwrócił uwagę, że duża część prac ukazała się w ostatnich latach i w związku z tym nie zaistniała w pełni w literaturze światowej, choć większość artykułów Habilitantki została ogłoszona w periodykach o dużym współczynniku IF. Zdaniem Pana Profesora, wartość naukowa publikacji Habilitantki jest

bardzo zróżnicowana, od prac ciekawych i nośnych do prac raczej przyczynkarskich o czysto opisowym charakterze. Dorobek nie wchodzący w zakres ocenianego osiągnięcia zrobił na Panu Profesorze wrażenie rozproszonego tematycznie, w zbyt małym stopniu wychodząc poza wąsko pojętą ornitologię.

6. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego

Oceniając działalność dydaktyczno-organizacyjną pani dr Katarzyny Wojczulanis-Jakubas, pan **dr hab. Jacek Nowakowski** stwierdził, że Habilitantka wykazuje dużą aktywność w zakresie dydaktyki prowadząc zajęcia z licznych przedmiotów na kierunkach biologia, ochrona środowiska i chemia Uniwersytetu Gdańskiego. Jego zdaniem, na wysoką ocenę zasługuje prowadzenie zajęć dla studentów The University Centre in Svalbard oraz seminariów tematycznych w języku angielskim w Katedrze Ekologii i Zoologii Kręgowców UG. Pan **prof. Tomasz Mazgajski** dodał ponadto, że zajęcia te dotyczą szeroko rozumianej ekologii i etologii, głównie kręgowców. Habilitantka wypromowała 4 licencjatów i 12 magistrantów. Habilitantka przedstawia i popularyzuje wiedzę naukową na licznych seminariach, prelekcjach i wykładach, a także konferencjach międzynarodowych czy konferencjach, sympozjach i warsztatach krajowych. Wiedza Habilitantki została doceniona powierzaniem jej funkcji recenzenta przez redakcje różnych czasopism naukowych. Pan **prof. dr hab. Marek Konarzewski** uważa, że aktywność dydaktyczna nie pozostawia wątpliwości, że zaangażowanie Habilitantki w kształcenie studentów jest znaczące i różnorodne, choć z drugiej strony zauważa, że brak jest wykorzystania wyników prac i ewentualnego współautorstwa podopiecznych w jej pracach. Pan Profesor zwraca też uwagę, że w życiorysie Habilitantki brak jest długookresowych stażów zagranicznych w renomowanych placówkach badawczych, co po części rekompensowane jest intensywną współpracą międzynarodową, ale ponieważ ma nieocenioną wartość formacyjną, powinno być warunkiem ubiegania się o samodzielność naukową.

7. Podsumowanie opinii recenzentów

Wszyscy Recenzenci zgodnie stwierdzili, że aktywność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna pani dr Katarzyny Wojczulanis-Jakubas spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Pan **dr hab. Jacek**

Nowakowski zwrócił uwagę na wyróżniającą się aktywność naukową Habilitantki. Pan **prof. Tomasz Mazgajski** szczególnie wysoko ocenił działalność publikacyjną oraz owocną współpracę międzynarodową i zgłosił Habilitantkę do wyróżnienia przez Radę Wydziału Biologii. Pan **prof. dr hab. Marek Konarzewski** wyraził nadzieję na zwiększenie aktywności badawczej Habilitantki w kierunku wpływu zmian klimatycznych na funkcjonowanie ekosystemów polarnych.

8. Dane naukometryczne

W dokumentacji wymaganej do postępowania habilitacyjnego z sierpnia 2014 roku, pani dr Katarzyna Wojczulanis-Jakubas zadeklarowała, że sumaryczny IF wszystkich jej publikacji wynosił 87,923, a według bazy *Web of Science* publikacje te cytowane były 250 razy, a indeks Hirscha wynosił 10.

Ta sama baza sprawdzona obecnie indeksuje 47 prac Habilitantki, które cytowane są 253 razy (121 bez autocytowań). Indeks H pozostaje bez zmian. Wartości wskaźników nauko metrycznych ocenia się jako wysokie.

9. Dyskusja

Przewodniczący Komisji poinformował, że ponieważ szczegółowe opinie Recenzentów znane już są członkom Komisji poprosił jedynie o podsumowującą opinię na temat osiągnięcia naukowego, dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki. Głos kolejno zabrali wszyscy Członkowie Komisji. Wszyscy Recenzenci podtrzymali opinie zawarte w swoich recenzjach, a pozostali członkowie komisji stwierdzili, że przedstawione recenzje stanowią najważniejszy element postępowania i przychylają się do uwag w nich zawartych.

Pan **dr hab. Tomasz Mazgajski** oceniając osiągnięcie naukowe pani doktor Katarzyny Wojczulanis-Jakubas podkreślił, że tematyka została dobrze wyprowadzona zarówno z istniejącej wiedzy, jak i z doświadczeń Habilitantki nad badanym gatunkiem. Stwierdził, że prace wchodzące w skład osiągnięcia zostały opublikowane w dobrych czasopiśmie, dotyczą przede wszystkim strategii rozrodczych, co mogłoby znaleźć odzwierciedlenie w bardziej precyzyjnym tytule, zaś pominięcie dwóch prac mogłoby spowodować, że całe osiągnięcie miałoby jeszcze bardziej spójny tematycznie charakter. Jednak te drobne zastrzeżenia nie osłabiają wysokiej oceny osiągnięcia. Podobnie

pozostałą część dorobku Habilitantki ocenia on bardzo pozytywnie, zwracając uwagę na obfitość tego dorobku. Prace autorstwa Habilitantki są zauważone w świecie, o czym świadczy duża liczba cytowań. Także działalność naukowa, dydaktyczna, i współpraca międzynarodowa jest oceniana przez niego bardzo pozytywnie. Podsumowując swą wypowiedź stwierdził, że w porównaniu z recenzowanymi wcześniej przez niego wnioskami habilitacyjnymi, ten ocenia jako jeden z najlepszych i dlatego też wnioskuje o stosowne wyróżnienie.

Pan **dr hab. Jacek Nowakowski** stwierdził, że cykl publikacji przedstawiony jako osiągnięcie naukowe dotyczy głównie zagadnień prowadzących do wyjaśnienia strategii "porzucania lęgów", przez samice alczyka, oraz zachowań ograniczania częstości zapłodnień poza parą. Problem badawczy został dobrze dobrany, gdyż konflikt płci, prowadzący do porzucania lęgów przez jednego z partnerów jest poznany bardzo słabo, szczególnie u ptaków monogamicznych. W opinii Pana Doktora Habilitowanego badania zostały poprawnie zaplanowane, cechuje je wszechstronne podejście do próby przetestowania hipotez tłumaczących zachowania samców i samic, dobrze zostały sformułowane hipotezy badawcze i mimo, w niektórych przypadkach, braku istotnych statystycznie wyników, prace składające się na osiągnięcie naukowe dostarczają nowej wiedzy. Jednoznacznie stanowią znaczący wkład w poznanie biologii rozrodu ptaków, i tym samym są znaczącym osiągnięciem Habilitantki w rozwój nauk biologicznych w dyscyplinie biologia. Wysoko ocenił także pozostały dorobek naukowy i dodał, że Jego zdaniem szczególnie wyróżnia panią dr Wojczulanis-Jakubas umiejętność pracy w zespole badawczym, grupowanie wokół tematyki badawczej specjalistów różnych specjalności oraz kierowanie zespołem. Habilitantka brała udział w 8 projektach, współpracowała z wieloma badaczami różnych ośrodków naukowych. Prace Autorki znalazły szeroki, międzynarodowy odbiór o czym świadczy liczba cytowań. Wysoko należy także ocenić dużą aktywność w zakresie dydaktyki.

Pan **prof. dr hab. Marek Konarzewski** zauważył, że Recenzenci byli zgodni co do ogólnej, wysokiej wartości naukowej opiniowanego osiągnięcia. Zgodzili się również co do braku pełnej spójności tematycznej dwóch publikacji Habilitantki z pozostałymi artykułami wchodzącymi w skład osiągnięcia. Jednakże ten i pozostałe mankamenty zauważone w recenzjach (np. niezbyt fortunate zastosowanie terminu 'strategia') nie umniejszają znacząco wartości dorobku badawczego pani doktor Wojczulanis-Jakubas. Podsumowując, Pan Profesor ocenił cały dorobek Habilitantki jako ponadprzeciętny.

Pan **prof. dr hab. Tomasz Wesółowski** wyraził przekonanie, że zarówno dorobek naukowy jak i osiągnięcia Habilitantki na innych polach są ponadprzeciętne i w pełni uzasadniają nadanie jej stopnia doktora habilitowanego. Jednocześnie podzielił zdanie pana profesora Konarzewskiego, że użycie terminu „strategie” w tytule rozprawy było niefortunne, a zwiększenie wielkości prób (liczby powtórzeń) dostarczyłoby bardziej wiarygodnych wyników. Zwrócił jednak uwagę, że takie postępowanie skutkowałoby zmniejszeniem liczby publikowanych prac, co w obecnym – nastawionym na ilość – systemie ocen działałoby na szkodę Habilitantki. Trudno wymagać, by osoba miała działać na własną szkodę. Jeśli więc mieć pretensje, to raczej do „reguł gry”, które premiuje takie zachowania, niż do osoby, która według nich postępowała.

Pan **prof. dr hab. Tomasz Osiejuk** poparł opinie recenzentów dotyczące zarówno oceny osiągnięcia naukowego jak i pozostały dorobek Habilitantki, który zdaniem Pana Profesora jest ponadprzeciętny. Pan Profesor zauważył, że mimo pracy głównie nad bardzo specyficznym gatunkiem, żyjącym w skrajnych warunkach, dorobek Habilitantki jest już całkiem licznie cytowany. Pan Profesor podkreślił również bardzo równomierny rozwój Habilitantki, tzn. przejawy jej aktywności widać we wszystkich obszarach jakimi powinien zajmować się nauczyciel akademicki. Ma osiągnięcia zarówno naukowe, dydaktyczne i popularyzatorskie, oraz sprawnie znajduje finansowanie dla swoich badań. Jego zdaniem zarówno osiągnięcie naukowe jak i cały pozostały dorobek zdecydowanie przewyższa średnią z ostatnich kilku lat.

Pan **prof. dr hab. Marek Ziętara** odniósł się do uwagi o braku w dorobku Habilitantki długoterminowych staży i stwierdził, że bardzo dobrym narzędziem potwierdzającym zrekompensowanie braku takich wyjazdów na staże długoterminowe jest udział blisko połowy autocytowań w wysokiej liczbie cytowań Jej prac naukowych. Zdaniem Pana Profesora jest to dowód na bardzo dobrą i owocną współpracę z wieloma zespołami badawczymi.

Pan **prof. dr hab. Jacek Siciński** odniósł się również do wartości wskaźników naukometrycznych Habilitantki i podkreślił, że w tym przypadku są to wartości bardzo wysokie, co stanowi bardzo wymowny element w rozpatrywanym postępowaniu habilitacyjnym.

10. Podsumowanie

Przewodniczący podsumował dyskusję i stwierdził, że Członkowie Komisji dokonali wnikliwej analizy osiągnięcia naukowego i dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki, podkreślając zarówno pozytywne aspekty, jak i słabe strony Jej dotychczasowej działalności. Następnie Przewodniczący Komisji zarządził jawne głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w zakresie biologii pani dr Katarzynie Wojczulanis-Jakubas.

Wyniki głosowania: 7 głosów – za poparciem wniosku o nadanie stopnia, 0 głosów – **nie** i 0 głosów wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad poparciem wniosku pana dr hab. Tomasza Mazgajskiego do Rady Wydziału Biologii o wyróżnienie Habilitantki.

Wyniki głosowania: 5 głosów – **tak**, 0 głosów – **nie** przy 2. głosach wstrzymujących się.

11. Opinia

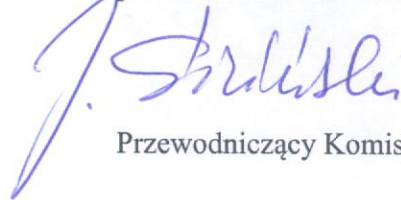
Komisja Habilitacyjna, biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego oraz pozostałego dorobku Habilitantki (działając na podstawie art. 18a Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r., Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), w głosowaniu jawnym w dniu 23 lutego 2015 r. wyraziła jednomyślnie pozytywną opinię w sprawie nadania pani dr Katarzynie Wojczulanis-Jakubas stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w zakresie biologii. Zdaniem Komisji wniosek o wyróżnienie jest uzasadniony.

prof. dr hab. Marek Ziętara



Sekretarz Komisji

prof. dr hab. Jacek Siciński



Przewodniczący Komisji

Gdańsk, 2015-02-23