

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY

**Komisji Habilitacyjnej powołanej decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 7 października 2013 roku
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr Doroty Kuczyńskiej-Wiśnik z obszaru nauk przyrodniczych w dziedzinie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia**

Posiedzenie odbyło się dnia 22 listopada 2013 roku w dziekanacie Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego, sala C/203 przy ul. Wita Stwosza 59 w Gdańsku.

Pani dr Dorota Kuczyńska-Wiśnik, urodzona w 1968 roku w Gdańsku, ukończyła studia na Wydziale Biologii, Geografii i Oceanologii Uniwersytetu Gdańskiego uzyskując z wyróżnieniem w 1992 roku tytuł magistra biologii. Stopień doktora uzyskała w 2001 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Regulacja transkrypcji operonu szoku termicznego *ibpAibpB* i funkcja białek IbpA i IbpB”, której promotorem była pani prof. dr hab. Alina Taylor. Pracę zawodową Habilitantka rozpoczęła w 1993 roku w Katedrze Biochemii Wydziału BGiO (obecnie Wydziału Biologii) Uniwersytetu Gdańskiego gdzie pracuje do chwili obecnej.

1. Przebieg postępowania habilitacyjnego

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała w dniu 7 października 2013 roku komisję habilitacyjną w składzie:

1. prof. dr hab. Anna Skorupska – przewodnicząca komisji,
2. prof. UG, dr hab. Marek Ziętara – sekretarz komisji,
3. prof. dr hab. Elżbieta Jagusztyn-Krynicka – recenzent,
4. prof. dr hab. Józef Kur – recenzent,
5. prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska – recenzent,
6. prof. SGGW, dr hab. Małgorzata Łobocka – członek komisji,
7. dr hab. Katarzyna Potrykus – członek komisji.

w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego pani dr Doroty Kuczyńskiej-Wiśnik w obszarze nauk przyrodniczych, dziedzinie nauk biologicznych w zakresie biologii.

Zgodnie z art.18a, ust.7 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późn. zm., opracowano harmonogram postępowania habilitacyjnego. W dniu 22 października 2013 roku recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji otrzymali pocztą kurierską zestawy dokumentów przekazanych przez Habilitantkę. Jeden zestaw został włączony do akt postępowania. Na stronie internetowej Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego http://www.biology.ug.edu.pl/badinauk/otwarte_pdh2.html zamieszczono wniosek Habilitantki, autoreferat, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz harmonogram postępowania.

Recenzenci kolejno przesłali swoje opinie:

- prof. dr hab. Józef Kur – 8 listopada 2013 roku,
- prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska – 15 listopada 2013 roku,
- prof. dr hab. Elżbieta Jagusztyn-Krynicka – 16 listopada 2013 roku.

W dniu 22 listopada 2013 zwołano posiedzenie Komisji Habilitacyjnej na Wydziale Biologii Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku, ul. Wita Stwosza 59.

2. Posiedzenie Komisji

Przewodnicząca, prof. dr hab. Anna Skorupska, przywitała zebranych. Następnie, otwierając posiedzenie, zwróciła uwagę, że w postępowaniu habilitacyjnym dr Doroty Kuczyńskiej-Wiśnik recenzje w wersji elektronicznej zostały rozesłane do członków Komisji. W związku z tym poprosiła Recenzentów o przedstawienie Komisji jedynie najważniejszych tez. Recenzje kolejno przedstawili: prof. dr hab. Elżbieta Jagusztyn-Krynicka, prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska i prof. dr hab. Józef Kur.

2.1. Ocena dorobku naukowego przez recenzentów

2.1.1. Osiągnięcie naukowe

Osiągnięciem naukowym zgłoszonym jako podstawa do rozpoczęcia postępowania habilitacyjnego był cykl sześciu oryginalnych publikacji, spójnych tematycznie pod wspólnym tytułem „**Białka IbpA i IbpB, jako elementy mechanizmu chroniącego komórki *Escherichia coli* przed stresem oksydacyjnym**”. Prace zostały opublikowane w latach 2002–2010 w anglojęzycznych czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej tj.: Acta Biochimica Polonica (2 prace), Microbiology SGM (3 prace) i Research in Microbiology

(1 praca). Wszystkie prace są wieloautorskie. Według zamieszczonych oświadczeń udział Habilitantki w poszczególnych artykułach wynosił od 40 do 85% (średnio 67%).

Prof. dr hab. Elżbieta Jagusztyn-Krynicka w recenzji stwierdziła, że tematyka badań przedstawionych w osiągnięciu naukowym Habilitantki jest niesłychanie spójna i jest kontynuacją prac rozpoczętych podczas przygotowania rozprawy doktorskiej. Zagadnienia wpisują się też w ogólny profil badań prowadzonych od lat w Katedrze Biochemii UG, a dotyczących roli i mechanizmu działania białek opiekuńczych (klasa białek szoku termicznego) i proteaz w odpowiedzi komórek bakteryjnych na warunki stresowe. Pani Profesor zauważa, że publikowane wyniki badań wzbudziły zainteresowanie innych grup badawczych, co dokumentuje indeks cytowań prac. Potwierdza to ich wartość naukową i wskazuje na istotne znaczenie rozwiązywanych przez autorów zagadnień. Recenzentka stwierdza, że wszystkie publikacje ukazały się w renomowanych czasopismach naukowych, były więc uznane za wartościowe przez recenzentów będących ekspertami w reprezentowanej przez Habilitantkę dziedzinie. Zdaniem Recenzentki należy zwrócić uwagę, że analizy wykonane zostały z zastosowaniem wielu strategii zarówno badań *in vitro* jak i *in vivo*, odpowiednio dobranych do stawianych hipotez, co wskazuje na szeroki wachlarz strategii badawczych jakimi posługuje się Habilitantka. Podsumowując, Pani Profesor podkreśla wysoką wartość naukową przedstawionych publikacji, które wraz z innymi pracami nie wchodzącymi w skład osiągnięcia naukowego potwierdziły zaproponowany model działania IbpA i IbpB, zgodnie z którym dwa małe białka opiekuńcze nie posiadające aktywności ATPazowej, chronią w warunkach stresowych nienatywne białka przed degradacją i umożliwiają ich refałdowanie przez inne białka opiekuńcze. Wyjaśnione zostały także różnice w mechanizmie działania pomiędzy IbpA i IbpB. Za najważniejsze Recenzentka uważa jednak eksperymenty wskazujące na rolę białek opiekuńczych w tworzeniu biofilmu, co wskazuje na bardzo skomplikowane sieci powiązań pomiędzy funkcjonowaniem różnych białek. Były to niewątpliwie badania nowatorskie.

Prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska w recenzji stwierdziła, że w czterech z sześciu oryginalnych prac dr Dorota Kuczyńska-Wiśnik jest pierwszym autorem, a w dwu pozostałych trzecim i czwartym autorem. Na tej podstawie Pani Profesor wnioskuje, że Habilitantka w znaczącym stopniu uczestniczyła w koncepcji tych czterech prac, ich planowaniu, analizie wyników oraz współredagowaniu manuskryptów i realizacji

doświadczeń. W pozostałych dwóch artykułach, w których Habilitantka jest trzecim lub czwartym autorem, jej udział nie był dominujący. Wszystkie prace ukazały się w bardzo dobrych czasopismach, co zdaniem Recenzentki gwarantuje, że ocenione były przez niezależnych recenzentów - specjalistów zajmujących się białkami szoku termicznego, co zwalnia recenzenta ze szczegółowej ich oceny. Pani Profesor zauważyła, że Habilitantka nie jest autorem korespondującym w żadnej z prac włączonych do ocenianego osiągnięcia naukowego, co jednak niekoniecznie może wskazywać na brak samodzielności i dojrzałości naukowej, ale może być wynikiem małej presji zespołu, w którym pracuje, na usamodzielnianie się pracowników naukowych. Pewną rekompensatą braku bezpośrednich dowodów samodzielności naukowej byłoby przedstawienie dalszych planów badawczych Habilitantki. Dlatego też między innymi pani dr Dorota Kuczyńska-Wiśnik została oficjalnie zaproszona na spotkanie Komisji. Podsumowując, profesor Zakrzewska-Czerwińska uważa, że najważniejszymi, oryginalnymi osiągnięciami naukowymi Habilitantki było: wykazanie, że białka IbpAB chronią komórki *Escherichia coli* przed skutkami ekstremalnego szoku termicznego, zaproponowanie mechanizmu ochrony białek przed szokiem oksydacyjnym przy udziale IbpAB oraz wykazanie, że białka IbpAB wpływają na tworzenie biofilmu *E. coli*. To skłoniło Recenzentkę do uznania, że Habilitantka dysponuje bardzo dobrym warsztatem pracy naukowej i potwierdzenia jej samodzielności jako badacza.

Prof. dr hab. Józef Kur w recenzji zauważył, że w publikacjach Habilitantka jest 4 razy pierwszym, raz trzecim i raz czwartym autorem oraz, że nie jest w żadnej publikacji autorem korespondującym. Pan Profesor dodał, że udział Habilitantki na wszystkich etapach przygotowania prac wydaje się dominujący, choć niepotrzebnie zawyżony, a ponadto oświadczenia współautorów są w niektórych przypadkach niespójne z opisem udziału Habilitantki. Tematyka prac dr Doroty Kuczyńskiej-Wiśnik związana jest z badaniem udziału małych białek szoku termicznego modelowej bakterii *Escherichia coli* - IbpA i IbpB, w ochronie komórki przed skutkami stresu oksydacyjnego. Białka te współdziałają z innymi białkami Hsp w kontroli procesu fałdowania nowo syntetyzowanych białek, renaturacji denaturowanych polipeptydów w warunkach stresowych lub ich degradacji, gdy uszkodzenie jest nieodwracalne. Recenzent zauważył też, że zainteresowanie Habilitantki rolą białek IbpA i IbpB stanowi kontynuację badań rozpoczętych w trakcie realizacji rozprawy doktorskiej. Za osiągnięcie Pan Profesor uważa uzyskanie interesujących danych wskazujących po raz pierwszy, że białka IbpA i IbpB

różnią się powinowactwem do substratu oraz opisanie działania białek IbpAB *in vivo*. Ponadto Habilitantka wykazała, że IbpAB chroni enzymy przed utratą aktywności nie tylko poprzez ochronę przed nieodwracalną agregacją, ale również poprzez pomoc w zachowaniu natywnej konformacji w agregatach. Habilitantka zaproponowała potencjalny mechanizm ochronny, zgodnie z którym udział IbpAB w ochronie białek *E. coli* przed stresem oksydacyjnym polega zarówno na bezpośrednim oddziaływaniu z uszkodzonymi białkami, jak i na zapobieganiu powstawania reaktywnych form tlenu poprzez wiązanie jonów miedzi. Habilitantka wysunęła również hipotezę, że IbpA i/lub IbpB nie uczestniczą w usuwaniu z agregatów nieodwracalnie utlenionych białek przeznaczonych do degradacji, a ich działanie sprowadza się do ochrony enzymów przed oksydacją i inaktywacją poprzez utrzymanie enzymu w postaci rozpuszczalnej. Habilitantka przedstawiła dowody na to, że IbpAB przyspieszają powstawanie biofilmu *E. coli* hamując pośrednio produkcję indolu - jednej z cząsteczek sygnałowych, która zapobiega adhezji komórek do podłoża, natomiast niektóre antybiotyki w stężeniach subletalnych hamują tworzenie biofilmu przez *E. coli* na powierzchni PCV. Reasumując, prof. Kur stwierdził, że otrzymane przez Habilitantkę wyniki są wartościowe i interesujące, a część z tych badań jest pionierska w Polsce. Mimo, że wkład Habilitantki w poszczególne prace nie był we wszystkich przypadkach dominujący, to jednak poziom naukowy tych prac, ich znaczny wkład w rozwój biologii molekularnej drobnoustrojów i ranga czasopism, w których zostały opublikowane jednoznacznie determinują pozytywną ocenę Pana Profesora.

2.1.2. Aktywność naukowa

Pozostały dorobek naukowy dr Doroty Kuczyńskiej-Wiśnik to 3 prace (w tym 1 przeglądowa napisana w języku polskim) wykonane w okresie przed doktoratem i 10 publikacji (w tym 2 przeglądowe) wykonane po doktoracie. Ponadto Habilitantka jest współautorem 12 komunikatów zjazdowych na konferencjach krajowych i międzynarodowych.

Prof. dr hab. Elżbieta Jagusztyn-Krynicka stwierdziła, że tematycznie publikacje nie wchodzące w skład osiągnięcia naukowego dotyczą szeroko pojętych zagadnień odpowiedzi bakterii na warunki stresowe. Część prac powstała we współpracy z zespołem badawczym prof. K. Liberka z Katedry Biologii Molekularnej i Komórkowej Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG-GUMed. Habilitantka analizowała też

współdziałanie GrpE z IbpAB oraz wpływ trimetoprimu na proces agregacji białek i rolę w tym procesie białek opiekuńczych, a także zagadnienia indukcji przez antybiotyki stresu oksydacyjnego. Analizowała funkcjonowanie bakterii w stacjonarnej fazie wzrostu, co ostatecznie doprowadziło do rozpoczęcia badania tzw. *persisters*, czyli subpopulacji bakterii o zwolnionym metabolizmie. Te nowatorskie badania są aktualnie kontynuowane przez Habilitantkę. Podsumowując, Pani Profesor ocenia cały dorobek naukowy Habilitantki pozytywnie uważając, że prace Habilitantki mają autentyczną wartość merytoryczną. Jednocześnie Recenzentka uznała, że ponieważ przedstawione dokumenty nie umożliwiają oceny przygotowania Habilitantki do samodzielnego prowadzenia badań należałoby zaprosić dr Kuczyńską-Wiśnik na rozmowę w czasie posiedzenia Komisji.

Prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska zauważa, że wszystkie prace doświadczalne Habilitantki, które nie weszły w skład osiągnięcia naukowego dotyczyły białek szoku cieplnego. Prace te zostały opublikowane w bardzo dobrych czasopismach. Ponadto Habilitantka była wykonawcą 4 projektów finansowanych przez MNiSW. Habilitantka nie była kierownikiem żadnego projektu poza badaniami własnymi na UG. Nie wygłosiła też żadnego referatu na konferencji i nie odbyła żadnego stażu zagranicznego. W podsumowaniu Recenzentka stwierdza, że pani dr Dorota Kuczyńska-Wiśnik ma bardzo dobry dorobek naukowy, który stanowi ważny wkład w rozwój biologii, choć samą aktywność naukową Habilitantki profesor Zakrzewska-Czerwińska ocenia jako skromną.

Pan **prof. dr hab. Józef Kur** zauważa, że wszystkie oryginalne prace Habilitantki ukazały się w międzynarodowych czasopismach o wysokiej randze. Prace eksperymentalne, które zostały opublikowane przed doktoratem dotyczyły badań nad powstawaniem i usuwaniem z komórki agregatów zdenaturowanych termicznie białek oraz badań nad regulacją ekspresji genów *ibpA* i *ibpB*. Prace opublikowane po obronie rozprawy doktorskiej reprezentują bardzo spójną tematykę związaną z odpowiedzią komórki bakteryjnej na stres. Pan Profesor zwrócił uwagę, że w siedmiu z tych prac Habilitantka nie pełni dominującej roli (nie jest pierwszym autorem). Jedynie dość znaczący wkład Habilitantki widoczny jest w pracy w PLoS ONE (2012), w której jest jednym z pomysłodawców pracy i wykonawcą części doświadczeń. W pracy tej wykazano, że wzrost liczby komórek *persisters* (czyli subpopulacji obejmującej bakterie o zwolnionym metabolizmie i podwyższonej tolerancji na antybiotyki) jest skorelowany z poziomem agregatów

białkowych pojawiających się w starzejących się hodowlach bakteryjnych. Pan Profesor uważa też, że stosunkowo nieliczne doniesienia (12) na kongresach i zjazdach międzynarodowych i krajowych, świadczą o stosunkowo niskiej aktywności Habilitantki w tym obszarze. Podsumowując, Pan Profesor stwierdza, że dorobek naukowy Habilitantki stanowi istotny wkład w rozwój biologii molekularnej bakterii, szczególnie w badaniach mechanizmów fałdowania białek, regulacji tego procesu i mechanizmów odpowiedzi komórki na stres. Na podkreślenie zasługuje zastosowanie w tym celu różnorodnych i nowoczesnych narzędzi biologii molekularnej.

2.1.3. Ocena dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej

Pani dr Dorota Kuczyńska-Wiśnik pełni obowiązki dydaktyczne od 1994 roku. Prowadziła ćwiczenia z Biochemii, z Fizyki z elementami biofizyki oraz pracownię dyplomową dla studentów Biologii. Przygotowała i prowadziła wykład "Metody znakowania cząsteczek biologicznych" oraz wykład monograficzny "Współczesne metody biologii molekularnej". Habilitantka była promotorem 5 prac magisterskich oraz sprawowała opiekę merytoryczną nad 2 pracami licencjackimi. Była koordynatorem w ramach Katedry Biochemii UG Bałtyckiego Festiwalu Nauki, "Nocy Biologów", Dni otwartych na Wydziale Biologii UG. Przygotowała i realizowała od 2010 r. wykłady promujące wiedzę biologiczną pt. "Współczesne metody biologii molekularnej, czyli jak znaleźć przestępcę" w ramach projektu "Zaproś naukowca do szkoły". W ramach projektu "Poznaj pracę biologa" przedstawiła 6 wykładów dla uczniów szkół średnich.

Prof. dr hab. Elżbieta Jagusztyn-Krynicka oceniła działalność dydaktyczną Habilitantki jako standardową dla adiunktów uniwersyteckich. Jednocześnie Recenzentka zauważyła działalność Habilitantki na polu popularyzacji wiedzy, która obejmowała zorganizowanie i przeprowadzenie cyklu wykładów i warsztatów dla licealistów.

Prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska zauważa, że dwukrotnie Habilitantka otrzymała zespołową nagrodę Rektora UG. Ponadto uważa, że choć Habilitantka nie wykazała się aktywnością w zakresie współpracy międzynarodowej to jej dorobek w zakresie dydaktyki i popularyzacji jest znaczący.

Prof. dr hab. Józef Kur zauważył, że Habilitantka nie współpracuje z żadnym partnerem zagranicznym oraz trudno znaleźć informacje o współpracy z krajowymi ośrodkami naukowymi.

2.2. Dane bibliometryczne

W dokumentacji wymaganej do postępowania habilitacyjnego z września 2013 roku, pani dr Dorota Kuczyńska-Wiśnik podała, że według bazy Web of Science sumaryczny IF wszystkich publikacji wynosił 46.4 (13.4 dla publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego), a w punktacji MNiSW 435 (145 dla publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego), publikacje te cytowane były 298 razy (103 razy cytowane były publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego), a indeks Hirscha wynosił 9. Ta sama baza sprawdzona w dniu dzisiejszym indeksuje 17 prac Habilitantki, które cytowane są 304 razy (272 bez autocytowań). Indeks H nie zmienił się i wynosi 9. Najlepiej cytowaną pracą (87 cytowań) jest artykuł: Laskowska E., Kuczyńska-Wiśnik D., Skórko-Głonek J., Taylor A. 1996. Degradation by proteases Lon, Clp and HtrA, of *Escherichia coli* proteins aggregated in vivo by heat shock; HtrA protease action *in vivo* and *in vitro*. Mol. Microbiol. 22: 555-571, który był pierwszą pracą opublikowaną przez Habilitantkę, przy wkładzie pracy ocenionym na 25%.

2.3. Rozmowa z dr Dorotą Kuczyńską-Wiśnik

Na posiedzenie Komisji została zaproszona pani **dr Dorota Kuczyńska-Wiśnik**. Pani profesor Skorupska poprosiła Habilitantkę o przedstawienie swoich planów badawczych. Habilitantka wyjaśniła, że zamierza wziąć udział w jednym z kolejnych konkursów grantowym NCN. Następnie członkowie Komisji poprosili o wyjaśnienie sposobu szacowania udziału współautorów w pracach. Habilitantka wyjaśniła, że udział współautorów został oszacowany poprawnie i uwzględniał charakter ich udziału.

2.4. Dyskusja

Przewodnicząca Komisji poprosiła o opinię na temat osiągnięcia naukowego, dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki. Głos kolejno zabrali wszyscy członkowie komisji. **Prof. SGGW, dr hab. Małgorzata Łobocka** po zapoznaniu się z przedstawionymi do oceny przez dr Dorotę Kuczyńską-Wiśnik materiałami oraz opiniami Recenzentów przychyliła się do ich jednogłośnej opinii stwierdzającej, że dorobek naukowy Habilitantki wraz jej osiągnięciem naukowym stanowi istotny wkład do wiedzy w zakresie

biologii, a w szczególności do wiedzy na temat mechanizmów działania małych białek szoku cieplnego. W sumarycznej ocenie osiągnięć Habilitantki Pani Profesor zauważa, że widoczny jest wysoki poziom naukowy prac Habilitantki, który mógłby według Pani Profesor stanowić rekompensatę za brak stażu naukowego, współpracy międzynarodowej oraz kierowania pozauczelnianymi projektami badawczymi. **Dr hab. Katarzyna Potrykus** zgodziła się z pozostałymi członkami komisji, co do niezaprzeczalnej wartości prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego Habilitantki. Zwróciła także uwagę, iż mimo, że pani dr D. Kuczyńska-Wiśnik nie była kierownikiem żadnego projektu NCN, to jednak uzyskała finansowanie w ramach Badań Własnych UG. Wykazała się więc samodzielnością i chęcią brania odpowiedzialności za własne badania. Być może nie aplikowała o finansowanie badań w zakresie krajowym, gdyż jest częścią zespołu, który takie finansowanie już uzyskał. **Prof. UG, dr hab. Marek Ziętara** zwrócił uwagę, że w wielu miejscach działalności naukowej Habilitantki jest rzeczywiście trudno być pewnym jej pełnej samodzielności w dotychczasowym działaniu. Zdaniem Pana Profesora jest to wynik zbiegu różnych okoliczności w drodze naukowej Habilitantki. Pan Profesor jednak uważa, że wysoka jakość naukowa projektów, w których Habilitantka brała udział oraz rzetelność zespołu, w którym pracuje gwarantują jej dalszy rozwój naukowy. Wszyscy Recenzenci jednomyślnie pozytywnie oceniają wartość merytoryczną osiągnięcia naukowego oraz całości dorobku naukowego Habilitantki. Jednocześnie wyrazili wątpliwości dotyczące samodzielności naukowej Habilitantki, które zostały jednak częściowo wyjaśnione podczas bezpośredniej rozmowy z dr Dorotą Kuczyńską-Wiśnik. Przewodnicząca podsumowała dyskusję i stwierdziła, że członkowie Komisji dokonali wnikliwej analizy osiągnięcia naukowego i dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki, podkreślając zarówno pozytywne aspekty, jak i słabe strony Jej dotychczasowej działalności.

2.5. Głosowanie

Przewodnicząca zarządziła jawne głosowanie uchwały w sprawie nadania dr Dorocie Kuczyńskiej-Wiśnik stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

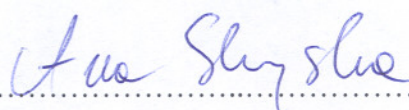
Wyniki głosowania: 7 głosów – **tak**, 0 głosów – **nie** i 0 głosów **wstrzymujących się**.

2.6. Wniosek

Komisja habilitacyjna, biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego oraz pozostałego dorobku Habilitantki (działając na podstawie art. 18a Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r., Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), w głosowaniu jawnym w dniu 22 listopada 2013 r. **wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie przedłożenia wniosku Wysokiej Radzie Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie dr Dorocie Kuczyńskiej-Wiśnik stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.**

Przewodnicząca Komisji

Prof. dr hab. Anna Skorupska



Sekretarz Komisji

prof. UG, dr hab. Marek Ziętara



Gdańsk, 2013-11-22