



Prof. dr hab. Sławomir I. Bukowski

Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny

im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu

Wydział Ekonomii i Finansów

Katedra Biznesu i Finansów Międzynarodowych

**Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Renaty Leśniak pt. „Motywowanie pracowników sektora bankowego w świetle przynależności pokoleniowej”
przygotowanej pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. Danuty Marciniak – Neider**

(Gdańsk 2020)

A. Ocena trafności wyboru i oryginalności problemu badawczego, celu badawczego oraz hipotez badawczych

Recenzowana praca składa ze wstępu, pięciu rozdziałów, zakończenia, bibliografii, spisu rysunków, spisu tabel, streszczenia w języku angielskim - summary, spisu załączników (łącznie 241 stron plus załączniki obejmujące kwestionariusz ankietowy oraz oświadczenie o samodzielności pracy).

Temat pracy został właściwie i trafnie sformułowany. Problem badawczy, stanowiący przedmiot badań doktorantki jest bardzo aktualny, oryginalny i z punktu widzenia naukowego, bardzo ważny i interesujący.

Z uwagi na temat, przedmiot badań i zastosowane metody badawcze kwalifikuję pracę doktorską do dziedziny nauk ekonomicznych, do dyscypliny „ekonomia (obecnie: dziedzina nauk społecznych, dyscyplina „ekonomia i finanse”). Aczkolwiek zaletą tej pracy jest to, że ma charakter w dużej mierze interdyscyplinarny. Zawiera bowiem rozważania i

analizy z zakresu nauk o zarządzaniu, socjologii i psychologii ekonomicznej. Tego typu interdyscyplinarność jest w przypadku tematu badań, których uwieńczeniem jest recenzowana rozprawa doktorska jest niezwykle ważna i co wymaga podkreślenia, autorka znakomicie poradziła sobie z zastosowaniem różnych narzędzi analizy. Badania z elementami interdyscyplinarności nie są łatwe. Owa interdyscyplinarność jest ważną zaletą pracy i z pewnością wymagała od doktorantki bardzo dużego wysiłku intelektualnego, który zaowocował dość kompleksowymi badaniami. „Celem głównym pracy jest określenie znaczenia poszczególnych czynników i odpowiadających im narzędzi motywowania pracowników pokoleń X,Y i Z dla budowania przewagi konkurencyjnej banków”(s.5). Doktorantka sformułowała też 4 cele badawcze szczegółowe. Hipoteza badawcza sformułowana przez doktorantkę brzmi: „Istnieje charakterystyczny, zróżnicowany zestaw czynników i odpowiadających im narzędzi motywacyjnych dla pracowników sektora bankowego reprezentujących generacje X,Y, Z. Systemy motywacyjne w bankach nie uwzględniają zróżnicowania pokoleniowego.” (s. 6), Ponadto doktorantka sformułowała 3 hipotezy pomocnicze.

Sformułowane cele badawcze, hipotezy są ze wszech miar właściwe.

W pracy zastosowano następujące metody badawcze: obserwacja uczestnicząca, wywiad niestandardyzowany, badania ankietowe, analiza procedur bankowych i aktów prawnych analiza krytyczna literatury.

Metody badawcze zostały właściwie dobrane dla realizacji celów badawczych i weryfikacji hipotez.

B. Konstrukcja pracy i ocena merytoryczna

Tak sformułowanym celom badawczym i hipotezom badawczym została podporządkowana struktura pracy doktorskiej, która jest właściwa i logiczna.



W rozdziale pierwszym doktorantka przedstawiła i dokonała analizy pojęcia konkurencyjności i przewag konkurencyjnych, kapitału ludzkiego, intelektualnego, społecznego.

Rozdział drugi jest poświęcony pojęciu i analizie cech pokoleń X, Y, Z. Jest to niezwykle interesujący rozdział z pogranicza socjologii i psychologii ekonomicznej.

Treść rozdziału trzeciego obejmuje analizę czynników i narzędzi motywujących pracowników. Doktorantka wykorzystwała tutaj bogatą literaturę krajową i zagraniczną, analizując różne teorie motywacji oraz sformułowała szereg wniosków niezbędnych dla dalszej analizy.

W rozdziale czwartym, doktorantka przeprowadziła analizę systemów motywacyjnych właściwych dla sektora bankowego, w tym systemów motywacyjnych w wybranych bankach w Polsce.

Rozdział piąty jest zasadniczy dla pracy. Doktorantka przedstawiła dokładnie założenia badań empirycznych opartych na kwestionariuszu ankietowym, prezentując próbę badawczą, dokonując analizy wyników badań ankietowych. W ocenie recenzenta, próba badawcza została właściwie dobrana. Pytania zawarte w kwestionariuszu ankietowym są właściwie dobrane.

Badania ankietowe czy też kwestionariuszowe, eksperckie mają raczej ograniczone zastosowanie w ekonomii, jednakże w przypadku interdyscyplinarnych badań doktorantki, te metody są ze wszech miar uzasadnione. Przeprowadzone badania ankietowe pozwoliły doktorantce na sformułowanie wielu interesujących wniosków, które wespół z wnioskami z analiz zawartych w poprzednich rozdziałach potwierdzają sformułowane hipotezy badawcze. Pozwoliły one na sformułowanie wielu niezwykle ważnych wniosków, z punktu widzenia kształtowania, a właściwie konieczności zmiany systemów motywacyjnych w bankach. I nie tylko w bankach, bowiem ten sam problem występuje i spotęguje się niebawem w

przedsiębiorstwach innych sektorów. Nawet na wyższych uczelniach w różnych aspektach zatrudniania i motywowania asystentów i adiunktów, rekrutacji na studia wyższe. Uważam przeprowadzone badania doktorantki i sformułowane wnioski za inspirujące i mające znaczenie nie tylko teoretyczne, ale przede wszystkim praktyczne dla menedżerów w różnych sektorach gospodarki.

Cele badawcze sformułowane przez doktorantkę zostały zrealizowane. W tym miejscu sformułuję pytanie dla doktorantki: Jakie są główne bariery w dostosowaniu systemów motywacyjnych w sektorze bankowości do cech specyficznych pokolenia X i Y? Co powinno się zmienić i na ile jest to możliwe w krótkim, średnim i długim okresie?

C. Ocena formalna pracy

Bibliografię wykorzystaną w pracy uważam za w pełni wystarczającą.

Poza tym nie mam uwag do strony formalnej pracy.

D. Wnioski

Recenzowana rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, sformułowanego w postaci celu badawczego, hipotezy badawczej. Doktorantka zrealizowała sformułowany w pracy cel badawczy oraz zweryfikowała sformułowaną w pracy hipotezę badawczą.

Treść rozprawy i zastosowane procedury badawcze, wskazują na obszerną ogólną wiedzę teoretyczną doktorantki i metodologiczną w zakresie ekonomii i finansów, a również socjologii i psychologii ekonomicznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

B

Rozprawa w spełnia warunki określone w art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce .

Wnioskuje, zatem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr Renaty Leśniak do publicznej obrony w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia (obecnie: w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse). Ponadto, z uwagi na istotny wkład w dyskusję nad problemem kształtowania systemów motywacyjnych a sektorze bankowym z punktu widzenia cech pokoleniowych pracowników, oryginalność podejścia naukowego, w tym zastosowanie w sposób nowatorski, interdyscyplinarny metod badawczych wnioskuję o wyróżnienie pracy doktorskiej. Warto byłoby też rozważyć opublikowanie pracy mgr Renaty Leśniak, z pewnością będzie interesująca dla teoretyków ekonomii i finansów, ale również dla praktyków - menedżerów w bankach i innych przedsiębiorstwach. Badania doktorantki powinny być kontynuowane z punktu widzenia naszej wiedzy teoretycznej, jak też ze względów praktycznych. Naukowe podejście do kształtowania systemów motywacyjnych, z punktu widzenia cech pokoleniowych może przynieść szerokie korzyści podmiotom gospodarczym. Nie można trzymać się w nieskończoność starych utartych reguł w tym zakresie. Społeczeństwo i gospodarka podlegają relatywnie szybkim zmianom. Dla ekonomisty, finansisty, specjalisty od zarządzania ważne jest, aby w swojej działalności brać pod uwagę czynniki z zakresu socjologii i psychologii ekonomicznej, czyniąc tę działalność bardziej precyzyjną.

Radom, 23 stycznia 2021 r.

